

ÚZEMNÍ PLÁN

MRSKLESY

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

DOKUMENTACE PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Mrsklesy
OKRES	: Olomouc
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Magistrát města Olomouce, Odbor dopravy a územního rozvoje
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka, RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 05/2013
Archivní číslo	: 627/17

Červenec 2020

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	3
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	4
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	16
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	17
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	17
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	17
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	17
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	17
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	18
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	18
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4.....	18
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	18
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	19
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	19
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	19
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	19
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	19
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	19
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	20
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	20
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	20
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	20
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	21
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	24

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, propustnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	34
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	35
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	41
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	41
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	41
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	41
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	42
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	55
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	55
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	55
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	55
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	56
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	60
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	60
4.1.1. Širší geografické vztahy	60
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	60
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	61
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	61
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	61
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	64
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	68
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	69
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	69
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	69
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)	83
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	84
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	84
6. Vyhodnocení připomínek	84
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	84
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	84
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	84
7.1. Textová část	84
7.2. Grafická část	84

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Mrsklesy o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavebního zákona“).
- Pořízení Územního plánu Mrsklesy schválilo Zastupitelstvo obce Mrsklesy na svém zasedání dne 13.02.2012. Následně opatřením ze dne 14.12.2012 č.j.: 725/2012 obec požádala Magistrát města Olomouce, Odbor koncepce a rozvoje o pořízení Územního plánu Mrsklesy (od 1.12.2018 odbor dopravy a územního rozvoje).
- Ve druhé polovině r. 2013 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Mrsklesy pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 13.02.2012 usnesením Zastupitelstva obce Mrsklesy č. 6 schválena starostka obce, paní Miluše Foukalová. Po změně starosty dne 23. 7. 2012 byla usnesením Zastupitelstva obce Mrsklesy č. 4, schválena nová starostka obce, paní Marie Liberdová a usnesením č. 13. dne 23.07.2012 se Marie Liberdová stala určeným členem zastupitelstva pro spolupráci na pořízení nového ÚP. Po volbách v roce 2018 byl usnesením Zastupitelstva obce Mrsklesy č. 4 dne 31.10.2018 schválen nový starosta obce, pan Petr Stratil a usnesením Zastupitelstva obce Mrsklesy č. 5 ze dne 26.11.2018 se pan Petr Stratil stal určeným členem zastupitelstva pro spolupráci na pořízení Územního plánu Mrsklesy.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Magistrát města Olomouce, Odbor koncepce a rozvoje zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu obce Mrsklesy.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 10.12.2014 návrh zadání územního plánu z 09/2014 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Pořizovatel dále doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu na úřední desce Obecního úřadu Mrsklesy a Magistrátu města Olomouce v období od 05.01.2015 až do 04.02.2015 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Vzhledem ke skutečnosti, že od 1.1.2016 vstoupil v platnost zákon č. 15/2015 Sb., o hranicích vojenských újezdů, kde podle § 5 odst. 5 písm. e) došlo k připojení části dosavadního katastrálního území vojenského újezdu Libavá “Mrsklesy na Moravě I” k území Mrsklesy a obec by tedy od 1.1.2016 projednávala dokument, který by nebyl v souladu s § 43 odst. 4 stavebního zákona pro území celé obce, byl návrh zadání po 1.1.2016 upraven a následně opětovně projednán¹.

¹ Až do konce roku 2015 tvořilo správní území obce Mrsklesy pouze katastrální území Mrsklesy na Moravě o rozloze 253 ha. Na základě zákona 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů, účinného od 1.1.2016, bylo do správního území obce Mrsklesy přičleněno katastrální území Mrsklesy na Moravě I rozloze 302 ha. S platností od 26.06.2018 byla obě katastrální území sloučena do jednoho katastrálního území: Mrsklesy na Moravě, jeho celková výměra činí cca 555,28 ha.

- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 02.03.2016 návrh zadání územního plánu z 02/2016 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce Obecního úřadu Mrsklesy a Magistrátu města Olomouce v období od 14.03.2016 až do 13.04.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 01.04.2016 pod č.j. KUOK 31670/2016). Ve svém stanovisku uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Mrsklesy. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Mrsklesy na svém zasedání dne 22.06.2016 usnesením č. 9.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelům Obcí Mrsklesy a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dijkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 09.01.2018 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst.7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Olomouc a Obecního úřadu Mrsklesy dne 16.01.2018 a sejmutou dne 05.03.2018.
- Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 12.02.2018 na Magistrátu města Olomouc. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatel písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Magistrátu města Olomouc, odbor koncepce a rozvoje a Obecním úřadě Mrsklesy a zveřejněn na internetové adrese <http://www.olomouc.eu/o-meste/uzemni-planovani/orp-olomouc/projednavani-upd>.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko ze dne 19.06.2018; č.j. KUOK 68002/2018)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Mrsklesy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), nesouhlasí s návrhem Územního plánu Mrsklesy (dále jen ÚP) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění Odbor SR KÚOK obdržel dne 11. 1. 2018 Oznámení společného jednání o návrhu ÚP a dne 31. 5. 2018 mu byly předány podklady pro vydání stanoviska k návrhu ÚP s dokumentací ÚP a s dalšími doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Odbor SR KÚOK konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: návrh ÚP včetně odůvodnění a stanoviska dotčených orgánů a připomínka vlastníka ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 12. 2. 2018 na Magistrátu města Olomouc.

Návrh ÚP byl dokončen v srpnu 2017. Vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy, vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření a asanace.

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP má zajištěny vazby se sousedními obcemi, jedná se zejména o provázanost územního systému ekologické stability na lokální úrovni a technické infrastruktury na území sousedních obcí;

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- návrh ÚP není v souladu se záměry Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR), jelikož nerespektuje specifickou oblast zvláštního účelu pro obranu státu, vymezující plochu nadmístního významu vojenského zájmu;

Řešení: 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) nabyla účinnosti dne 14.7.2011. Její součástí bylo i vymezení specifické oblasti zvláštního účelu, významné pro obranu státu, již je Vojenský újezd Libavá. Využití území, možnosti změn v oblasti a v území bezprostředně navazujícího upravují zvláštní předpisy. Obec Mrsklesy přiléhá k Vojenskému újezdu Libavá na jihozápadní straně. Až do konce roku 2015 tvořilo správní území obce Mrsklesy pouze katastrální území Mrsklesy na Moravě o rozloze 253 ha. Na základě zákona 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů, účinného od 1.1.2016, bylo do správního území obce Mrsklesy přičleněno katastrální území Mrsklesy na Moravě I rozloze 302 ha². Tato skutečnost byla následně promítnuta i do návrhu aktualizace č. 2.a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, která však dosud nebyla vydána. Na základě stanoviska Ministerstva obrany uplatněného v rámci společného jednání, byl v dokumentaci ÚP Mrsklesy pro veřejné projednání návrhu územního plánu areál Muničního skladu Mrsklesy, který byl v rámci procesu optimalizace VVP původně vyčleněn z Vojenského újezdu Libavá, nově vymezen jako stávající plocha specifická (X). Vně objektu muničního skladu bylo v grafické části dokumentace (B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeno „zájmové území objektu Ministerstva obrany“, v šíři 600 metrů od hranic objektu důležitého pro

² S platností od 26.06.2018 byla obě katastrální území sloučena do jednoho katastrálního území: Mrsklesy na Moravě, jeho celková výměra činí cca 555,28 ha

obranu státu. Dále byly doplněny značky „objekt důležitý pro obranu státu“, zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, vzdušný prostor Ministerstva obrany pro létání v malých a přízemních výškách a zájmové území Vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici. Současně byla upravena textová část dokumentace.

- návrh ÚP neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR;
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR).
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Návrh ÚP lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení o odstranění výše uvedených nedostatků.

Řešení: Upravený návrh ÚP Mrsklesy bude znovu předložen nadřízenému orgánu územního plánování.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

- výřez koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2 000 nesplňuje požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítko pro zpracování a vydání územního plánu, jiná měřítko, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán připuštěna.
Řešení: Předmětný výkres byl z ÚP Mrsklesy vypuštěn.
- grafická část výroku nemůže obsahovat limity využití území (např. ochranná a bezpečnostní pásma ve výkrese A.2.3), o limitech využití území nemůže rozhodovat zastupitelstvo obce.
Řešení: Předmětné limity byly z výkresu A.2.3 vypuštěny.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Mrsklesy.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. I“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630

schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále také jen „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Mrsklesy (ORP Olomouc) je vymezeno jako součást Rozvojové oblasti OB8 Olomouc. Rozvojovou oblast OB8 Olomouc tvoří území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam: podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).
- Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z PÚR ČR v řešeném území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Mrsklesy tyto další požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Mrsklesy je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- **Priorita 14:** Řešené území obce Mrsklesy se nachází na okraji jádrového území kraje, v širším městském regionu Olomouce. Současně má vazbu na rozvojovou osu v údolí Bystřice, tvořenou linií Olomouc – Bystrovany – Velká Bystřice – Hlubočky. Tato linie byla založena především na průmyslové kovovýrobě, nyní však její ekonomický a dopravní význam stagnuje. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně

urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Navržené řešení zachovává a vhodným způsobem rozvíjí ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Navržené řešení rovněž brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- *Priorita 14a:* Územní plán dbá při plánování rozvoje území, jež je součástí venkovské oblasti, na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.
- *Priorita 15:* Při vytváření urbánního prostředí či jeho změnách je předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *Priorita 16:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení a veřejnou infrastrukturu). Optimální řešení územního rozvoje je prováděno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn stabilizací stávajících ploch výroby a umožněním jejich dalšího kvalitativního rozvoje. Vzhledem k povaze území a charakteru mikroregionu nejsou v řešeném území navrhovány nové zastavitelné plochy pro výrobu, sídla v nejbližším okolí obce (Olomouc, Velká Bystřice, Hlubočky) disponují dostatečnými kapacitami v dojížděkové vzdálenosti z Mrskles.
- *Priorita 18:* Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území obce Mrsklesy se nachází na okraji jádrového území kraje, v širším městském regionu Olomouce. Současně má vazbu na rozvojovou osu v údolí Bystřice, tvořenou linií Olomouc – Bystrovany – Velká Bystřice – Hlubočky. Obec se nachází v dojížděkové vzdálenosti od Olomouce, pro niž částečně zajišťuje mj. také rezidenční funkci.
- *Priorita 19:* Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, všechny zastavitelné plochy jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl *d) Ochrana přírody a krajiny*).

- *Priorita 20a:* Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury (cyklostezky). Navržené řešení nepředpokládá ani nenavrhuje srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny.
- *Priorita 21:* Obec Mrsklesy je součástí vymezené rozvojové osy a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.
- *Priorita 22:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.
- *Priorita 23:* Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území a jeho stávajícím charakteristikám (blízkost dálnice D35, silnic I/35, II/437 a železniční trati č. 310, vše s dostatečným silničním napojením), není uvažováno o výstavbě nové dopravní infrastruktury. Navržené nové plochy pro nakládání s odpady jsou situovány do území, kde není podstatné riziko narušení krajinného rázu. Navrženým řešením nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byly umístěny do co nejvhodnějších míst, kde nejsou ovlivněny negativními přírodními i antropogenními prvky a jevy ze sousedství. Při vymezování je tak dbáno na minimalizaci negativních dopadů na veřejné zdraví obyvatel.
- *Priorita 24:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zajištění dostupnosti území formou stabilizace stávajících ploch dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. pěší nebo cyklistickou).
- *Priorita 24a.* Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.
- *Priorita 25:* Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.
- *Priorita 27:* Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- *Priorita 28:* Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.
- *Priorita 29:* Navržené řešení vytváří podmínky pro provozování silniční, účelové pěší a cyklistické dopravy. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím

rozšiřování. Navržené řešení vytváří dostatečné podmínky pro vybudování a užívání odpovídající sítě pěších a cyklistických cest.

- **Priorita 30:** Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*).
- **Priorita 31:** V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu ve znevýhodněných částech obce a v souladu s požadavky na kvalitní struktury obcí a měst, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Mrsklesy bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017) a Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25.02.2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019).

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro územní plán obce Mrsklesy tyto konkrétní požadavky na zpracování:

- Severního okraje k.ú. Mrsklesy na Moravě se dotýká trasa regionálního biokoridoru RK 1519 [RK 1519]³

Řešení: regionální biokoridor RK 1519 byl v rámci řešení Územního plánu Hlubočky vymezen na sousedním k.ú. Hlubočky. V k.ú. Mrsklesy na Moravě bylo, jako lokální biocentrum vloženo do regionálního biokoridoru, vymezeno LBC Kovákov.

- Požadavek na vymezení koridoru „železniční trať č. 310 Olomouc – Opava – revitalizace trati“ [D66]⁴

Řešení: Na severozápadním okraji řešeného území byl vymezen koridor dopravní infrastruktury „železniční trať č. 310 Olomouc – Opava – revitalizace trati“, určený pro realizaci uvedeného záměru, tj. revitalizaci železniční tratě č. 310 včetně souvisejících staveb. Vzhledem k tomu, že se vlastní železniční trať č. 310 nachází mimo řešené území obce Mrsklesy na sousedních k.ú. Hlubočky a Velká Bystřice, je na k.ú. Mrsklesy na Moravě vymezena pouze dílčí část uvedeného koridoru v šířce cca 60 m.

2. Rozvojové osy a rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK

- Rozvojová oblast Olomouc OB8, vymezená v PÚR ČR, byla v ZÚR OK upřesněna a pod označením RO 1 (≡ OB8) Olomouc vymezena jako rozvojová oblast národního významu. Z úkolů

³ Označení veřejně prospěšné stavby v ZÚR OK

⁴ Označení veřejně prospěšné stavby v ZÚR OK

vyplývajících pro územní plánování jednotlivých obcí, které jsou součástí vymezené RO 1 (≡ OB8) Olomouc, lze na řešené území obce Mrsklesy vztáhnout požadavek na zajištění koordinace rozvojové možnosti sídel se zájmy ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že je Územním plánem Mrsklesy navrženo pouze malé množství nových zastavitelných ploch, je navržené řešení v souladu s výše uvedeným požadavkem.

3. Rozvojové plochy nadmístního významu

Ve správním území obce Mrsklesy nejsou územním plánem vymezeny žádné rozvojové plochy nadmístního významu.

4. Specifické oblasti vymezené ZÚR OK

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), ve znění aktualizace č. 2a, je v článku 15.2 vymezena specifická oblast zvláštního účelu, významná pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá. Využití území, možnosti změn v oblasti a v území bezprostředně navazujícího upravují zvláštní předpisy.

Řešení: 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) nabyla účinnosti dne 14.7.2011. Její součástí bylo i vymezení specifické oblasti zvláštního účelu, významné pro obranu státu, jíž je Vojenský újezd Libavá. Využití území, možnosti změn v oblasti a v území bezprostředně navazujícího upravují zvláštní předpisy. Obec Mrsklesy přiléhá k Vojenskému újezdu Libavá na jihozápadní straně. Až do konce roku 2015 tvořilo správní území obce Mrsklesy pouze katastrální území Mrsklesy na Moravě o rozloze 253 ha. Na základě zákona 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů, účinného od 1.1.2016, bylo do správního území obce Mrsklesy přičleněno katastrální území Mrsklesy na Moravě I rozloze 302 ha⁵. Tato skutečnost byla následně promítnuta i do aktualizace č. 2.a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě stanoviska Ministerstva obrany uplatněného v rámci společného jednání, byl v dokumentaci ÚP Mrsklesy pro veřejné projednání návrhu územního plánu areál Muničního skladu Mrsklesy, který byl v rámci procesu optimalizace VVP původně vyčleněn z Vojenského újezdu Libavá, nově vymezen jako stávající plocha specifická (X). Vně objektu muničního skladu bylo v grafické části dokumentace (B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeno „zájmové území objektu Ministerstva obrany“, v šíři 600 metrů od hranic objektu důležitého pro obranu státu. Dále byly doplněny značky „objekt důležitý pro obranu státu“, zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, vzdušný prostor Ministerstva obrany pro létání v malých a přízemních výškách a zájmové území Vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici. Současně byla upravena textová část dokumentace.

6. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Kulturní krajinná oblast Svahy Nízkého Jeseníku

Pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot byla vymezena kulturní krajinná oblast *Svahy Nízkého Jeseníku*, jako cenné kulturně historicky významné území s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem, která je v grafické části ZÚR OK označena KKO9.

Severovýchodní část řešeného území obce Mrsklesy je součástí území, pro něž byla zpracována *Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO11 na území Olomouckého kraje*. Dle předmětné studie leží na rozhraní III. a V. oblasti krajinného rázu tj. na rozhraní *Hlubočského údolí Bystřice a Přáslavického úbočí*.

⁵ S platností od 26.06.2018 byla obě katastrální území sloučena do jednoho katastrálního území: Mrsklesy na Moravě, jeho celková výměra činí cca 555,28 ha

Do řešení Územního plánu Mrsklesy jsou promítnuty stanovené zásady pro využívání vymezených území za účelem zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot řešeného území, které vyplývají z předmětné územní studie.

a) Vyhodnocení souladu navrženého řešení ÚP se stanovenými cíli ochrany území KKO Svahy Nízkého Jeseníku

- chránit dálkové pohledy na čelní, převážně lesnaté svahy Nízkého Jeseníku, které na severovýchodě rámuje zemědělskou krajinu Hané a spoluvytvářejí tak její krajinný obraz: *řešení – je respektováno, nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy, které by představovaly riziko pro narušení krajinného rázu;*
- přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot zaříznutých údolí: *řešení – nejsou navrženy žádné plochy, které by měly negativní vliv na předmět ochrany;*
- zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu s důrazem na hlavní kompoziční póly – dominanty: *řešení – v řešeném území se nenacházejí žádné vymezené hlavní kompoziční póly;*
- základní ochrana běžných krajinných matric skrytých temen svahů, včetně jejich sídel a plužin: *řešení – je respektováno a současně je navrženo rozčlenění velkých ploch ZPF a posílení ploch liniové krajinné zeleně.*

b) Vyhodnocení souladu navrženého řešení ÚP s navrženou zonací KKO Svahy Nízkého Jeseníku

Zóna 1 – Úpatí hlavních svahů

(v k.ú. Mrsklesy na Moravě se jedná o západní část řešeného území zahrnující převážnou část vymezeného krajinného horizontu lokálního významu, které je označeno jako „plochy významně se uplatňující pohledových horizontů, které jsou vyznačeny v grafické části ve výkresech A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny a B.2.2 Koordinační výkres)

- hranici úbočního lesa v úpatí udržovat v maximálním pohledovém kontrastu, připustit pouze takové změny ve využití ploch, které v dálkových pohledech vytváří kontrastní matici, vůči matici úbočí. Kontrastní matici může tvořit změna barevnosti matric (les-pole) nebo i měřítko struktury (drobná drážba – scelené lány): *řešení – je respektováno;*
- omezovat růst sídel a zahrad do úpatí, do úbočí pak vůbec nepřipouštět: *řešení – je respektováno;*
- udržovat dominantní zastoupení spádnicových liniových prvků i v úpatí: *řešení – je respektováno.*

Zóna 5 – Zaříznutá údolí

(v k.ú. Mrsklesy na Moravě se jedná o severní okraj řešeného území – nivu levostranného přítoku Bystřice Podlesí, která je celá zalesněna)

- dodržovat typickou krajinnou strukturu údolí, kde příkré svahy jsou lesní, rovné dno údolí tvoří louka a vodní tok s břehovými porosty v ní volně meandruje. Jako akcenty jsou na dně samoty mlýnů: *řešení – netýká se řešeného území.*
- v nezastavěných údolích nepřipustit novou zástavbu mimo turistické infrastruktury, bez ubytování (pouze občerstvení, technický servis). Ani tato zařízení by neměla být v pohledovém kontaktu se sousedními: *řešení – v daném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.*
- v urbanizovaných údolích zaměřovat výstavbu na paty svahů ve dně údolí: *řešení – netýká se řešeného území.*

5. Podmínky pro umísťování obnovitelných zdrojů energie

- V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je v bodě 74.7 kromě jiného uvedeno: „Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a

nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajín oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany“. A dále „V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami)“.

- Územním plánem Mrsklesy nejsou navrženy žádné plochy pro obnovitelné zdroje energie.

6. Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Územní plán Mrsklesy plně respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- stávající silnice III. třídy
- stávající zásobovací vodovodní řady
- stávající VTL plynovod
- ochranné pásmo vojenských leteckých zařízení
- zájmové území Armády České republiky

7. Cílové kvality krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky leží řešené území obce Mrsklesy na východním okraji krajinného celku *A. Haná* s významným kompozičním pólem Svatý Kopeček (ležící SZ od řešeného území), který je pro širší území krajinnou dominantou. Cílovou kvalitou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

- Navržené řešení územního plánu respektuje požadavky stanovené pro jednotlivé krajinné matrice (typy uspořádání krajiny), které vytváří podmínky pro zajištění ochrany, podpory a rozvoje jejich rozhodujících atributů - cílové kvality krajiny.

8. Požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh (upřesnění) veřejné infrastruktury

- Z článku 92.7 ZÚR OK je stanovena povinnost v řešení ÚP akceptovat perspektivní vojenské posádky, stávající objekty a zařízení důležité pro obranu státu včetně souvisejících zájmových území a ochranných pásem. Uvedený požadavek se týká také k.ú. Mrsklesy na Moravě (viz článek 92.7.2.1).
- Na základě stanoviska Ministerstva obrany uplatněného v rámci společného jednání, byl v dokumentaci ÚP Mrsklesy pro veřejné projednání návrhu územního plánu areál Muničního skladu Mrsklesy, který byl v rámci procesu optimalizace VVP původně vyčleněn z Vojenského újezdu Libavá, nově vymezen jako stávající plocha specifická (X). Vně objektu muničního skladu bylo v grafické části dokumentace (B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeno „zájmové území objektu Ministerstva obrany“, v šíři 600 metrů od hranic objektu důležitého pro obranu státu. Dále byly doplněny značky „objekt důležitý pro obranu státu“, zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, vzdušný prostor Ministerstva obrany pro létání v malých a přízemních výškách a zájmové území Vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici.

9. Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Řešení Územního plánu Mrsklesy respektuje a zohledňuje následující priority:

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregaci obyvatel.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Územním plánem jsou stabilizovány plochy podnikatelských aktivit, které jsou úměrné poloze a významu obce, která leží na okraji vymezené rozvojové oblasti národního významu RO 1 Olomouc
- Jsou stanoveny zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.
- Nejsou vymezeny žádné koridory pro nadřazenou technickou infrastrukturu.

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Plochy navržené pro rozšíření skládky jsou navržené v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce v území, kde skládkování již několik desítek let probíhá.
- Navržené řešení umožňuje využívání alternativních zdrojů energie. V řešeném území nejsou navržené žádné plochy pro umístování obnovitelných zdrojů energie.
- Obec Mrsklesy je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení.
- Územním plánem nejsou navržené žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- V řešeném území se nevyskytují žádné vysoce zatížené silniční tahy.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.
- V územním plánu nejsou navržené žádné plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí, které by byly situovány v bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;
- Zásobování vodou a odkanalizování obce jsou navrženy v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Nejsou navržené žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Vzhledem k charakteru území není navrhována výstavba úrodných nádrží ani suchých retenčních prostorů. Navržené řešení umožňuje podporu zvýšení retenční možnosti krajiny.
- V řešeném území se nachází evidovaná ekologické zátěž. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro její eliminaci.
- Nejsou navrhovány žádné plochy k zalesnění. Navržené řešení v některých plochách umožňuje vytvoření lesa i na pozemcích, které nyní nepatří mezi PUPFL.

- Navržené řešení umožňuje uplatňovat pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit.
- Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu je podrobně popsáno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování „starých ekologických zátěží“.
- Na vržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.).

4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- V řešeném území obce Mrsklesy se nachází cca 301 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 54,3 % celkové výměry, přičemž nejvýznamnější plochy se nacházejí v severovýchodní části řešeného území, které vzniklo vyčleněním z Vojenského újezdu Libavá (nachází se zde 294 ha lesních pozemků, z toho 29 ha hospodářských lesů a 265 ha lesů ne hospodářských (lesy zvláštního určení). Východní část území je obklopena lesními porosty Vojenského újezdu Libavá. Zastoupení lesních porostů je v řešeném území velmi významné z krajinného i ekologicko-stabilizačního a ochranného hlediska. Plochy lesních porostů jsou stabilizovány.
- Navržené řešení umožňuje naplňování priorit v oblasti ochrany lesů v plochách lesů podle ustanovení lesního zákona a navazujících a souvisejících předpisů. Podrobnější technicko-ekologická řešení a opatření nejsou řešena územním plánem;
- Navržené řešení umožňuje podporu mimoprodukční funkce lesů.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Ve východním výběžku katastrálního území Mrsklesy se nachází skládkový komplex Mrsklesy LO Haná s.r.o., který svým významem patří k největším v regionu Olomoucka a představuje hlavní skládkovou kapacitu pro ukládání komunálního odpadu pro město Olomouc a region Olomoucka. V současné době jsou provozovány stavby skládkového komplexu I. – VI. stavba a 1. etapa VIII. stavby. Na stavbách I. a II., které se nacházejí na jihozápadním okraji lokality, probíhá pokračující rekultivace. Na stavbách III., V. a VI., které jsou situovány v severní části lokality, bylo skládkování ukončeno a probíhá rekultivace. V současné době u IV. stavby a 1. etapy VIII. stavby, probíhá skládkování a je připravována realizace výstavby VII. stavby a 2. etapy VIII. stavby, které jsou situovány v nevyužitých plochách stávajícího komplexu skládky. V souladu s předcházejícím Územním plánem obce Mrsklesy jsou navrženy plochy pro další rozšíření skládkového komplexu.
- Nakládání s odpady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Mrsklesy, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES vymezené v předcházející ÚPD v návaznosti na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky regionálního (LBC Kovákov je vloženým biocentrem v regionálním biokoridoru RK 1519) i lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Podrobný popis řešení ÚSES je uveden níže v oddílu 3.5.11, pododdílu d) *Ochrana přírody a krajiny*.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- Řešené území není poddolováno.
- V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Hluk z běžného dopravního provozu nepřestává v řešeném území významnější problém, pouze části obytné zástavby podél obou silnic III. třídy jsou zasaženy zvýšenou hladinou hluku.
- Významnými zdroji hluku a vibrací v obci je v převážné míře pojezd nákladních automobilů přivážejících odpad na skládku a hutnicí mechanismy. Na příjezdových trasách ke skládce byla již v minulosti provedena účinná opatření převedením dopravy mimo zastavěnou část obce Mrsklesy na vojenskou účelovou komunikaci, která je od obytné zástavby oddělena protihlukovou stěnou.
- Pro omezení hlukové a emisní zátěže způsobené provozem zejména vojenské techniky na účelové komunikaci vedoucí z vojenského újezdu Libavá na překladiště u železniční trati v údolí Bystřice – severní obchvat zastavěného území Mrskles – jsou navrženy plochy veřejné a krajinné zeleně.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020*. Z této strategie pro správní území obce Mrsklesy nevyplývají žádné konkrétní požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i občanského vybavení, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07*, který byl Ministerstvem životního prostředí (MŽP) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

- Usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 byl schválen *Národní program snižování emisí České republiky a usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 byla schválena Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*. Z uvedených dokumentů nevyplývají pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl c) *Hygiena životního prostředí*.
- Usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 byl schválen *Národní program snižování emisí České republiky a usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 byla schválena Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*. Z uvedených dokumentů nevyplývají pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývají pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací.
- Z *Plánu dílčího povodí Dyje 2016-2021* ani z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016-2021* pro obec Mrsklesy nevyplývá pro řešené území žádné konkrétní opatření (typu A). Pro obec Mrsklesy nejsou navržena žádná opatření navrhovatelů z listů opatření (typu B).
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Mrsklesy vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Mrsklesy a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Mrsklesy. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umisťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Jsou vymezeny 3 plochy územních rezerv.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních opatření.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu ani rekreaci. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány a vytvářejí tak vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Mrsklesy je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Mrsklesy je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Olomouce, Odbor koncepce a rozvoje.
- Zastupitelstvo obce Mrsklesy rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 13.02.2012.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Olomouc. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Mrsklesy dne 22.06.2016.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*.
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, pododdíl a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Mrsklesy je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Mrsklesy byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Mrsklesy.

- Zadání územního plánu Mrsklesy bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vydal stanovisko dne 05.01.2015 pod č.j. KUOK 480/2015 se závěrem, že koncepce (Územní plán Mrsklesy) vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedených lokalit, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.
- Současně Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Mrsklesy a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a vydal stanovisko dne 13.01.2015 pod č.j. KUOK 4412/2015 se závěrem, že Územní plán Mrsklesy není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Mrsklesy.

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Mrsklesy řešeny žádné rozpory.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Mrsklesy.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Mrsklesy bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Mrsklesy.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Mrsklesy bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Mrsklesy je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017) Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25.02.2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu archi-

tektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Mrsklesy na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. *Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly*

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Mrsklesy na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*

3.5.1. *Vymezení zastavěného území*

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí⁶. V průběhu zpracování územního plánu byly ve druhé polovině roku 2013 a počátkem roku 2017 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.08.2017. V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla hranice zastavěného území aktualizována a byla vymezena k datu 30.06.2020. V katastrálním území Mrsklesy na Moravě bylo vymezeno 9 zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 Územního plánu (dále jen Územního plánu) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládáných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále také jen *Odůvodnění*).

3.5.2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

⁶ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

V řešeném území obce Mrsklesy musí být plně respektovány památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, pododdílu *f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Mrsklesy spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto bylo navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a územní podmínky směřována zejména na západní a východní okraj stávající obytné zástavby obce Mrsklesy.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁷

Počet trvale bydlících obyvatel celkem ⁸	556
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	263
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %).	47,3
Počet zaměstnaných EA obyvatel (abs.)	231
Počet zaměstnaných EA obyvatel sídla (v %).	57,8

Více než tři čtvrtiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjízďely v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjízďka se uskutečňovala, a i v současnosti uskutečňuje, zejména do výrobních závodů v okolí: Olomouc, Hlubočky, Velká Bystřice. Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjízďeli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

⁷ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011.

⁸ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Obec se nachází na okraji jádrového území kraje, v širším městském regionu Olomouce. Současně má vazbu na rozvojovou osu v údolí Bystřice, tvořenou linií Olomouc – Bystrovany – Velká Bystřice – Hlubočky. Tato linie byla založena především na průmyslové kovovýrobě, nyní její ekonomický a dopravní význam stagnuje. V řešeném území obce Mrsklesy není uvažováno s rozvojem výrobní funkce.

V obci Mrsklesy se nenachází žádný větší průmyslový podnik a ani v budoucnu se neuvažuje s rozvojem výroby v tomto území. Významný výrobní podnik Moravia se nachází za hranicí řešeného území v nedalekém Mariánském Údolí. V obci Mrsklesy se nachází pouze jeden výrobní a skladovací areál, v němž sídlí firma Best, s.r.o. se svými aktivitami (sběrový dvůr, stavební činnost, zámečnictví, lisování plastů). Kromě toho zde působí i dalších menší provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.

I nadále bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu, neboť není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách lze zajistit formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením malých nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

- Turistická infrastruktura v obci není rozvinuta. Chybí jak ubytovací kapacity, tak pěší a cyklistické turistické trasy. Vzhledem k charakteru území a jeho poloze by však ani do budoucna neměla být složka cestovního ruchu výrazněji posilována. V sousedství Mrskles se však nacházejí turisticky atraktivní lokace, jíž je přírodní park Údolí Bystřice. Pro pobytovou rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny příhodné podmínky. V rámci ploch smíšených obytných lze případně uvažovat také s realizací zařízení určených pro volný cestovní ruch.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační dlouhodobá

- Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se sice v r. 2001 nacházelo 13 domů, které nebyly trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), ale pouze 3 byly v r. 1991 (v současnosti není tento jev sledován) uváděny jako nevyčleněné chalupy užívané k rekreaci.
- Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území není uvažováno s rozvojem rekreační funkce obce.

b) Rekreační krátkodobá - víkendová

- Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených neobydlených domech využívaných k rekreaci a dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.
- Katastrální území obce Mrsklesy má podmínky zejména pro cykloturistiku, ale vzhledem k sousedství vojenského újezdu Libavá, který ohraničuje řešené území z východní strany, je možné využití okolní krajiny k těmto aktivitám pouze dvakrát ročně, a to při turistické akci „Bílý kámen“, kdy je vojenský prostor se svou mnohde nedotknutou přírodou zpřístupněn veřejnosti.

c) **Rekreace krátkodobá - každodenní**

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jižním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby
- formou vycházek a vyjížděk do okolí

3. **Navržené plochy pro rekreační aktivity**

- V řešeném území není uvažováno s posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci.

d) *Vymezení ploch přestavby*

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) *Vymezení systému sídelní zeleně*

1. **Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně**

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Mrsklesy rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) **Veřejná zeleň**

- Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Mrsklesích se jedná zejména o prostory horní a dolní návsi, které ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace, plochy západně od silnice do Přáslavic mezi horní návší a sportovním areálem, plochy na jižním okraji Mrskles v nivě Vrtůvky a plochy podél silnice do Kováčkova a účelové vojenské komunikace do Velké Bystřice, které vymezují novou obytnou zástavbu na SZ okraji Mrskles. Zeleň je vesměs dobře udržovaná.

b) **Vyhrazená zeleň**

- Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Jako plochy vyhrazené zeleně jsou v Mrsklesích vymezeny: sportovní areál na jižním okraji katastru, malé hřiště ve středu obce a areál domu pro seniory, které jsou velmi dobře udržované a pravidelně ošetřované.

c) Obytná zeleň

- Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách: sídlištní - u bytových objektů a individuální - v individuální výstavbě rodinných domků ve formě obytných zahrad. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Na některých místech se vyskytují také předzahradky, spoluvytvářejícími uliční prostor, které bývají oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místním vkusu jednotlivých obyvatel).

d) Užitková zeleň

- Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou (ornou) půdou. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků, který zpravidla obkružuje zastavěné území obce, zde až na výjimky prakticky chybí.

e) Liniová zeleň

- Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, vyskytuje pouze sporadicky a je vesměs redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.
- Zastavěným územím obce sice neprotéká žádný vodní tok, ale říčka Vrtůvka, která tvoří jižní hranici katastrálního území a současně i částečně vymezuje jižní hranici zastavěného území místní části Mrsklesy, je lemována bohatou břehovou doprovodnou zelení.

2. Navržené řešení

- Územním plánem jsou navrženy dvě nové plochy sídelní (urbanizované) zeleně. Jedná se o plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z14 a Z16.
- Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí D 35 Liberec – Turnov – Hradec Králové – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou procházející jižně od řešeného území, a to prostřednictvím silnic I/35 a II/437. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Hlubočky – Mariánské údolí, ležící ve vzdálenosti cca 1,5 km na železniční trati č. 310 Olomouc - Krnov. Severní okraj katastru leží v ochranném pásmu železniční trati. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Mrsklesy procházející tyto silnice:

- III/443 16 Velká Bystřice - Mrsklesy
- III/443 18..... Mariánské údolí – Mrsklesy Přáslavice

a) Silnice III/443 16 (Velká Bystřice – Mrsklesy)

Silnice prochází katastrem v přímé ve směru ze západu od Velké Bystřice s menšími směrovými oblouky ve stoupání do 4 %. Silnice končí v obci na křižovatce se silnicí III/443 18. Živičná vozovka má šířku 6 – 7 m.

b) Silnice III/443 18 (Mariánské Údolí - Mrsklesy – Přáslavice)

Silnice přijíždí do obce z jihu od Přáslavic. Její trasa stoupá v přímé kolem sportovního areálu ve sklonu do 6 %, prochází obcí přes průsečnou křižovatku se silnicí III/443 16 a zástavbu opouští na průsečné křižovatce s místní komunikací. Odtud klesá kolem lokality Kovákov a lesem směřuje do Mariánského Údolí. Živičná vozovka má šířku cca 6 m.

c) Silniční ochranná pásma

Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu: silnice II. a III. třídy - 15 m

2. Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby. Jedná se o vozovku na původní návsi (živice, 5 m) s propojením na silnici III/44316 (živice 4,5 m), cestu za Kulturním domem (živice 4 – 5 m), cestu podél Hostince U zastávky (dlažba 2,5 m, cesta ve východní části zástavby (živice, 4 m), cesta zajišťující příjezd k nové zástavbě (živice, 5 m) a cesta v lokalitě Kovákov (živice, 4 m).

- Na západním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z11, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z3.
- Na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z12, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.
- Na severovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z13, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z7.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou umístěny tyto autobusové zastávky:

- Mrsklesy, Kovákovzastávkový pruh a přístřešek
- Mrsklesy, křižovatka (směr Hlubočky)bez zast. pruhu a přístřešku
- Mrsklesy, křižovatka (směr Velká Bystřice)zastávkový pruh a přístřešek

Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby obce.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává především na systému chodníků podél silnic a místních komunikacích. Kromě toho se k chůzi používají vozovky méně dopravně zatížených místních a účelových komunikací. Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa.

5. Cyklistická doprava

Řešeným územím není vedena žádná cykloturistická trasa.

- Za severním okrajem místní části Kovákov byla vybudována cyklostezka propojující Kovákov se sousední obcí Hlubočky.
- Severozápadně od Mrskles jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z18, Z19 a Z20, určené pro realizaci cyklostezky propojující obec Mrsklesy s na severu ležící sousední obcí Hlubočky a na západě se sousedním městem Velká Bystřice.
- Západně od Mrskles je navržena alternativní plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z21, určená pro realizaci cyklostezky propojující obce Mrsklesy se sousedním městem Velká Bystřice.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V řešeném území se jedná o odstavování na místních a účelových komunikacích, popřípadě v garážích u rodinných domů. Lokalita řadových garáží je na východním okraji zástavby. Jedná se o 4 garáže určené pro obyvatele bytového domu.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. V obci se parkuje na plošném parkovišti u Hostince U zastávky (15 stání), před Obecním úřadem (3) a poblíž sportovního areálu (30). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to šířkové poměry a intenzita dopravy umožňují.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelové komunikace

- Účelovou dopravu lze v řešeném území rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř areálů firem a příjezdy k nim, polní cesty a lesní cesty.
 - *Cesty v areálech* – jedná se o cesty v uzavřených areálech skládky komunálního odpadu. Jedná se o vozovky šířky 3 – 5 m.
 - *Polní cesty* – jedná se o systém nezpevněných cest šířky do 3 m.
 - *Lesní cesty* - navazují na silnice a polní cesty a zpřístupňují lesní pozemky – jedná se o nezpevněné cesty šířky do 3 – 4 m.
- Nejvýznamnější účelovou komunikací je v řešeném území komunikace vedoucí od Velké Bystřice na východ do Vojenského újezdu Libavá, procházející mezi severním okrajem Mrskles a jižním okrajem Kovákova, zajišťující napojení vojenského újezdu ze západní strany, která je rovněž využívána pro obsluhu skládkového komplexu regionálního významu LO Haná.
- Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

8. Železniční doprava

- Severní okraj katastru leží v ochranném pásmu železniční trati č. 310 Olomouc - Krnov.
- Ochranné pásmo dráhy je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 266/1997 Sb. „o drahách“ (§ 8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje: 60 m od osy hlavní koleje nebo 30 m od drážního pozemku.
- Na severozápadním okraji řešeného území je v souladu s ZÚR OK (označení VPS v ZÚR OK: D66), vymezen koridor dopravní infrastruktury „železniční trať č. 310 Olomouc – Opava – revitalizace trati“, určený pro realizaci uvedeného záměru, tj. revitalizaci železniční trati č. 310 včetně souvisejících staveb. Vzhledem k tomu, že se vlastní železniční trať č. 310 nachází mimo řešené území obce Mrsklesy na sousedních k.ú. Hlubočky a Velká Bystřice, je na k.ú. Mrsklesy na Moravě vymezena pouze dílčí část uvedeného koridoru v šířce cca 60 m, který je vyznačen ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická*

infrastruktura – Energetika, spoje grafické části A.2 Územního plánu a výkresech: B.2.2 Koordinační výkres a B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části B.2. Odůvodnění územního plánu.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou obce Mrsklesy je prováděno z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Olomouc. Vodovodní systém je provozován společností Moravská vodárenská, a.s., Olomouc. Vodovodní přívaděče řady a rozvodná vodovodní síť v lokalitě Kovákov jsou v majetku VHS Olomouc a.s., rozvodná vodovodní síť v centrální části obce Mrsklesy je v majetku obce. Některé objekty jsou zásobovány z vlastních vodních zdrojů.

Zastavěné území centrální části obce Mrsklesy se rozprostírá ve výškách 274 – 321 m n. m., lokalita Kovákov ve výškách 304 – 322 m n. m. Převážná část zastavěného území centrální části obce Mrsklesy (277 – 321 m n. m.) je zásobována pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu rozvodnou vodovodní sítí D110, D90 z trub PVC a D90 z trub polyetylenových z VDJ Kovákov 2 x 250 m³ (342,30/339,00), do kterého je dodávána pitná voda gravitačním přívodním řadem DN 200 z přerušovací komory Mariánské údolí 100 m³ (355,0/351,50), případně může být dodávána výtlačným řadem DN 200 z čerpací stanice VDJ Přáslavice (488,0+488,0+375,0) m³ (316,46/312,26). Tlakové poměry ve vodovodní síti centrální části obce Mrsklesy jsou vyhovující (zástavba, situovaná nad vrstevnicí 277,0 m n. m.), maximální hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. Část zástavby, která je situována v jižním okraji centrální části obce Mrsklesy, je zásobována pitnou vodou z výtlačného řadu DN 200 z čerpací stanice VDJ Přáslavice (488,0+488,0+375,0) m³ (316,46/312,26). Zastavěné území lokality Kovákov je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu rozvodnou vodovodní sítí DN 100 a DN 80 z trub litinových, která je napojena na přívodní řad DN 200 z přerušovací komory Mariánské údolí 100 m³ (355,0/351,50). Tlakové poměry ve vodovodní síti lokality Kovákov jsou vyhovující, maximální hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,51 MPa.

Vodovodní síť centrální části obce Mrsklesy i lokality Kovákov slouží i k požárním účelům.

V dokumentaci „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – VODING s.r.o. (aktualizace 30.6.2007) se uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Olomouc, je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

b) Návrh řešení – odůvodnění

- Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, která uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou ze skupinového vodovodu Olomouc, je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.
- Převážná část stávajícího zastavěného území centrální části obce Mrsklesy i navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z7, které se nacházejí ve výškách 277 – 326 m n. m. budou i nadále zásobovány pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu rozvodnou vodovodní sítí z VDJ Kovákov 2 x 250 m³ (342,30/339,00). Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, maximální hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,65 MPa.
- Část zástavby, která je situována v jižním okraji centrální části obce Mrsklesy, bude i nadále zásobována pitnou vodou z výtlačného řadu DN 200 z čerpací stanice VDJ Přáslavice (488,0 + 488,0 + 375,0) m³ (316,46/312,26).
- Stávající zastavěné území lokality Kovákov, i navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8, které se nacházejí ve výškách 304 – 322 m n. m., bude i nadále zásobována pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu rozvodnou vodovodní sítí, která je napojena na přívodní řad DN 200 z přerušovací komory Mariánské údolí 100 m³ (355,0/351,50). Tlakové poměry ve

vodovodní síti lokality Kovákov budou i nadále vyhovující, maximální hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,51 MPa.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4, Z6, Z22 a Z8 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3, Z4, a plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 a Z23 budou zásobovány pitnou vodou částečně ze stávajících vodovodních řadů a částečně z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navržená plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9 nebude pitnou vodou zásobována.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Zastavěné území jak centrální části obce Mrsklesy, tak lokality Kovákov, je v současné době již odkanalizováno oddílným kanalizačním systémem, který je v majetku i ve správě obce Mrsklesy.

Dešťové vody jsou odváděny systémem dešťových kanalizačních stok DN 600 - DN 250 z trub betonových a DN 300 z trub PVC (původní kanalizační systém obce Mrsklesy), vyústěných do vodních toků Vrtůvka a Bystřice (do Moravy). Dešťové vody z východní části zastavěného území centrální části obce Mrsklesy jsou odváděny stokami dešťové kanalizace DN 600, DN 400 a DN 300, která je vyústěna do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka. Dešťové vody ze zbývajících částí zastavěného území centrální části obce Mrsklesy jsou odváděny stokami dešťové kanalizace DN 500, DN 400, DN 300 a DN 250, která je vyústěna do vodního toku Vrtůvka. Extravilánové vody, které ohrožují část zástavby, situované ve východním okraji centrální části obce Mrsklesy, jsou zachycovány záchytným příkopem, který je zaústěn do dešťové kanalizace. Dešťové vody ze zastavěného území lokality Kovákov jsou odváděny stokami dešťové kanalizace DN 600, DN 500, DN 400 a DN 300, která je vyústěna do vodního toku Bystřice (do Moravy). Část trasy kanalizačního sběrače DN 600, DN 500 je vedena otevřeným, nebezpečným příkopem.

Splaškové odpadní vody jak z centrální části obce Mrsklesy, tak z lokality Kovákov, jsou odváděny nově vybudovaným systémem splaškové kanalizace, s ČOV, která je situována jihozápadně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy. Tento systém splaškové kanalizace byl realizován dle projektové dokumentace „*Mrsklesy – splašková kanalizace a ČOV*“ – DPS Ing. Poštulka Petr 12/2012, na základě rozhodnutí MM Olomouce, odbor životního prostředí pod č.j. SMOI/ŽP/55/7219/2011/Gi ze dne 23.7.2012, kterým byla stavba povolena a rozhodnutí MM Olomouce, odbor životního prostředí pod č.j. SMOI/ŽP/55/2091/2013/Gi ze dne 26.7.2013 o změně stavby před dokončením (změna umístění čerpací stanice ČS1).

Splaškové odpadní vody jsou odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace DN 250, DN 300 z trub PVC. Na kanalizační síti jsou provedeny dvě podzemní čerpací stanice splaškových odpadních vod, čerpací stanice ČS1 s výtlačným řadem D75 z trub polyetylenových je situována v jižním okraji zastavěného území centrální části obce Mrsklesy, čerpací stanice ČS2 s výtlačným řadem D110 z trub polyetylenových je situována severozápadně zastavěného území lokality Kovákov. Veškeré splaškové odpadní vody jsou svedeny na novou obecní, aktivační ČOV pro 650 EO, $Q_{24} = 143,90 \text{ m}^3/\text{den}$, umístěnou severozápadně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy, na pravém břehu vodního toku Vrtůvka, který je i recipientem odtoku z ČOV.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* se uvádí, že je uvažováno s výstavbou nové splaškové kanalizace DN 250-300, ukončené na vlastní mechanicko-biologické ČOV s kapacitou $80 \text{ m}^3/\text{den}$, situované na pravém břehu Vrtůvky. Odtok z ČOV bude zaústěn do recipientu, do vodního toku Vrtůvka. Likvidace odpadních vod v lokalitě Kovákov bude prováděna výstavbou nové splaškové kanalizace DN 250 – 300, ukončené na vlastní mechanicko-biologické

ČOV s kapacitou 40 m³ za den. Odtok z ČOV bude zaústěn do řeky Bystřičky. Alternativně lze lokalitu Kovákov odkanalizovat vybudováním splaškové kanalizace s výtlačkem do kanalizace v obci Mrsklesy. Systém splaškové kanalizace však byl v roce 2013 již realizován s tím, že místo mechanicko-biologické ČOV pro lokalitu Kovákov, byla realizována čerpací stanice ČS2 s výtlačným řadem D110, pomocí které jsou splaškové odpadní vody z lokality Kovákov odváděny do gravitační splaškové kanalizace centrální části obce Mrsklesy a tím na obecní ČOV pro 650 EO, situovanou jihozápadně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy, na pravém břehu vodního toku Vrtůvka.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování stávajícího systému odkanalizování obce Mrsklesy - oddílným kanalizačním systémem, který byl realizován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Dešťové vody z východní části zastavěného území centrální části obce Mrsklesy budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace DN 600, DN 400 a DN 300, která je vyústěna do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka. Dešťové vody ze zbývající části zastavěného území centrální části obce Mrsklesy budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace DN 500, DN 400, DN 300 a DN 250, která je vyústěna do vodního toku Vrtůvka. Dešťové vody ze zastavěného území lokality Kovákov budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace DN 600, DN 500, DN 400 a DN 300, která je vyústěna do vodního toku Bystřice (do Moravy). Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k zalévání zahrad nebo zeleně.

Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace DN 250, DN 300 z trub PVC. Pomocí dvou podzemních čerpacích stanic splaškových odpadních vod - pomocí čerpací stanice ČS1 s výtlačným řadem D75 z trub polyetylenových, situované v jižním okraji zastavěného území centrální části obce Mrsklesy, jsou splaškové odpadní vody z jižního okraje zastavěného území centrální části obce Mrsklesy dopravovány do gravitační splaškové kanalizace centrální části obce Mrsklesy a pomocí čerpací stanice ČS2 s výtlačným řadem D110 z trub polyetylenových, situované západně zastavěného území lokality Kovákov jsou splaškové odpadní vody z lokality Kovákov dopravovány do gravitační splaškové kanalizace centrální části obce Mrsklesy a tím na ČOV Mrsklesy. Veškeré splaškové odpadní vody ze zastavěného území obce Mrsklesy jsou tedy svedeny na novou obecní, aktivační ČOV pro 650 EO, $Q_{24} = 143,90$ m³/den, umístěnou severozápadně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy, na pravém břehu vodního toku Vrtůvka, který je i recipientem odtoku z ČOV.

- Dešťové vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 a Z23 budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace, zaústěné do stávajících stok dešťové kanalizace, vyústěné do vodního toku Vrtůvka.
- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace, vyústěné do vodního toku Vrtůvka.
- Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, zaústěné do stávající stoky dešťové kanalizace, vyústěné do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka.
- Dešťové vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 a Z22 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace, vyústěné do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka.
- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace, vyústěné do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka. V rámci realizace navržené plochy Z7 bude zrušen stávající záchytný příkop s lapačem splavenin. Extravilánové vody, které ohrožují část stávající zástavby, situované ve východním okraji centrální části obce Mrsklesy i navrhovanou plochu Z7,

budou zachycovány navrhovaným záchytným příkopem s lapačem splavenin, který bude zaústěn do navrhovaného prodloužení stávající stoky dešťové kanalizace, vyústěné do terénního žlebu, jihovýchodně zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a tím do vodního toku Vrtůvka.

- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, vyústěnou do vodního toku Bystřice (resp. do Moravy).
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3, Z7 a Z23 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících stok splaškové kanalizace obce.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 budou zaústěny do stávající stoky splaškové kanalizace obce.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5 budou odváděny navrhovanou gravitační stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do navrhované čerpací stanice ČS3 a navrhovaným výtlačným řadem budou dopravovány do stávající gravitační stoky splaškové kanalizace centrální části obce Mrsklesy.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 a Z22 budou zaústěny do stávající stoky splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace a tou do stávající čerpací stanice ČS2, situované západně zastavěného území lokality Kovákov.
- Navržená plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9 nebude odkanalizována do veřejné stokové sítě obce Mrsklesy.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Mrsklesy na Moravě, západně zastavěného území obce Mrsklesy, ve směru ve směru jih – sever, prochází VTL plynovod Mariánské Údolí Obec DN 150/PN 40, ze kterého odbočuje VTL plynovod DN 100/PN 40, kterým je přiváděn zemní plyn do regulační stanice RS VTL/STL Mrsklesy 200/2/1-440, která je situována v jihozápadním okraji zastavěného území centrální části obce Mrsklesy. Ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 150 je 20 m oboustranně od vnějšího líce potrubí, VTL plynovodu DN 100 je 15 m oboustranně od vnějšího líce potrubí. Ochranné pásmo regulační stanice je 10 m.

Zastavěné území centrální části obce Mrsklesy i lokality Kovákov je plně plynofikováno, je zásobováno zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí D63 a D50, do které je zemní plyn dodáván z regulační stanice RS VTL/STL Mrsklesy 200/2/1-440, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z. Plynárenské zařízení je v majetku společnosti GasNet, s.r.o. člen innogy a ve správě společnosti Grid Services, s.r.o. člen innogy.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Mrsklesy, tj. centrální části obce Mrsklesy i lokality Kovákov a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Mrsklesy, tj. centrální část obce Mrsklesy i lokality Kovákov, bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4, Z6 a Z22 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3, Z8, Z23 a plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9 nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení vysokého napětí 22 kV

Řešeným územím obce Mrsklesy prochází dvě linky vysokého napětí.

- Vedení VN305 je postaveno na ocelových příhradových stožárech, vodiče AlFe. Vedení je provedeno na napět'ovou úroveň VVN 110 kV včetně ochranných pásem pro tuto napět'ovou hladinu, ale je provozováno na úrovni 22kV.
- Dodávku elektrické energie pro distribuci v obci Mrsklesy a okolí zajišťuje vedení VN21. Vedení je postaveno jako dvojvedení na společných ocelových mřížových stožárech. Vodiče AlFe.
- Přípojky VN k trafostanicím jsou vesměs postaveny na betonových sloupech. Přípojka pro trafostanici OC9924 - skládka je provedena zemním kabelem.

2. Transformační stanice 22/0,4 kV

Obec včetně větších odběratelů je zásobena následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi), jejichž stav je pro stávající odběry vyhovující.

Tab. B.1: Přehled trafostanic v řešeném území

Trafostanice - název		Konstrukce	Trafo	Stav
Mrsklesy	OC4309	BTS 250	160 kVA	Vyhovující
Mrsklesy	OC4310	BTS 250	160 kVA	Vyhovující
Mrsklesy	OC4360	BTS 250	160 kVA	Vyhovující
Mrsklesy	OC4361	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Mrsklesy	OC4857	BTS 250	250 kVA	Vyhovující
Mrsklesy	OC9924	BTS 630	630 kVA	Vyhovující

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

2. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.

- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 a plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 a Z22 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice OC 4361 nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice OC 4857 nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z23 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice OC 4361 nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny ze stávající trafostanice OC 9924.
- Umístění objektů v plochách Z6 a Z7, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

- Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.
- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Mrsklesy je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Mrsklesy č. 2/2009, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na katastrálním území obce Mrsklesy.
- Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 110 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – papír, nápojové kartony, sklo a plasty včetně PET lahví. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou v termínech dle potřeby.
- 3 ks velkoobjemových kontejnerů pro neskladný odpad jsou 2 x ročně v obci přistaveny a jsou odváženy specializovanou firmou.
- Nebezpečný odpad není na území obce Mrsklesy skladován. Jeho mobilní sběr i odvoz, který je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně, je zajišťován specializovanou firmou.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

b) Skládky

1. Stávající stav

- Ve východním výběžku katastrálního území Mrsklesy se nachází skládkový komplex Mrsklesy LO Haná s.r.o., který svým významem patří k největším v regionu Olomoucka a představuje hlavní skládkovou kapacitu pro ukládání komunálního odpadu pro město Olomouc a region Olomoucka. V současné době jsou provozovány stavby skládkového komplexu I. – VI. stavba a 1. etapa VIII. stavby. Na stavbách I. a II., které se nacházejí na jihozápadním okraji lokality, probíhá pokračující rekultivace. Na stavbách III., V. a VI., které jsou situovány v severní části lokality, bylo skládkování ukončeno a probíhá rekultivace. V současné době u IV. stavby a 1. etapy VIII. stavby, probíhá skládkování a je připravována realizace výstavby VII. stavby a 2. etapy VIII. stavby, které jsou situovány v nevyužitých plochách stávajícího komplexu skládky.
- Kromě toho je v k.ú. Mrsklesy na Moravě dle ÚAP SO Olomouc evidována jedna lokalita označená jako „ostatní zjištěné ekologické zátěže“. Jedná se o lokalitu ve východní části řešeného území v území, které dříve náleželo do Vojenského újezdu Libavá.

2. Navržené řešení

- V souladu s původním Územním plánem obce Mrsklesy je na východním okraji řešeného území navržena plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9, která je určena pro další rozšíření stávajícího skládkového komplexu.
- Všechny plochy/lokality skládek jsou v grafické části *A.2 Územní plán* (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a *B.2 Odůvodnění územního plánu* (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačeny jako skládky a lokalita označená jako „ostatní zjištěné ekologické zátěže“ je vyznačen jako „území ekologických rizik“. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Stávající občanské vybavení v Mrsklesích není dostačující, protože některé chybějící druhy základní vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (školy, zdravotnictví, služby apod.) do sousední Velké Bystřice a také do nedaleké Olomouce. Prakticky veškeré občanské vybavení je situováno v centrální části místní části Mrsklesy. V místní části Kovákov se nachází pouze malé víceúčelové hřiště.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- S ohledem na blízkost sousedního města Velká Bystřice a krajského města Olomouce, kde se nachází veškeré potřebné občanské vybavení nebude uvažováno s dalšími novými plochami pro občanské vybavení.
- Nová zařízení občanského vybavení lze dle potřeby realizovat také v rámci ploch smíšených obytných – venkovských (SV).

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Mrsklesy vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

- Na západním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z11, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z3.
- Na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z12, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.
- Na severovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z13, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z7.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území se nachází v pahorkatinném předhůří Oderských vrchů, které začínají za východním okrajem katastru. Charakteristickým rysem jsou říční údolí se strmými svahy, zaříznutá do paleozoických zvrásněných nemetamorfovaných hornin (břidlice, droby, křemence, vápence) a ploché, mírně svažité hřbety. Jedná se o starosídlní oblast pannonského typu, přičemž charakter osídlení je ryze zemědělský. Katastrální území má tvar protáhlého obdélníku až trojúhelníku, jehož jižní okraj je vymezen tokem potoka Vrtůvky a severní hranou levobřežního údolního svahu Bystřice.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části Územního plánu a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části Územního plánu, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části Územního plánu, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protierozních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, pododdílu c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidovány ani vymezeny žádné zdroje nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, pododdílu a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁹ a Živnostenského zákona¹⁰ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušící funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy smíšené výrobní (VS) a v nezastavěném území plochy smíšené nezastavěného území (NS).

c) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Mrsklesy byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² s možností podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velko-

⁹ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

¹⁰ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

objemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách označených *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

- V řešeném území se nenachází žádný areál zemědělské výroby. V rámci ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) jsou v souladu s metodikou MINIS vymezena pouze dvě lesnická účelová zařízení. V navrženém řešení není uvažováno s dalším rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu. V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou sítí stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, pododdíl c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- S ohledem na absenci zdrojů nerostných surovin není v nezastavěném území rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tato skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat

zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumístování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Mrsklesy, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesytemovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost konceptně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umístění nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umístění nové obytné zástavby v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Řešené území obce Mrsklesy leží ve východní části Hané, která je výraznou etnografickou oblastí uprostřed Hornomoravského úvalu a jejím jádrem jsou obce v okolí Olomouce, Přerova, Prostějova,

Vyškova a Kroměříže. Vlastní Haná, se rozkládá uprostřed Hornomoravského úvalu, na starším slovanském sídelním území, jež bylo osazeno dávno před rokem 1200. Vesnice zde měly usedlosti soustředěné a seskupené do návsi. Jejich půdorys má formu ulicovou (tj. o stejné šířce návsi a se zastavením po obou stranách cesty), návesní (s návsi uprostřed se rozšiřující) nebo formou návesní silnicovky (kombinace obou předchozích forem), vesměs se zastavením podél obou stran návsi. Obytné domy bývaly všude postaveny těsně vedle sebe, a to vždy podélně, delší stranou k návsi, zatímco hospodářské budovy stojí k obytnému domu kolmo. Plužiny (polní pozemky) byly nejčastěji rozděleny do tratí, tvořících pravidelné úseky, přičemž v každé trati mívali své pozemky skoro všichni usedlíci z vesnice.

Charakterem zástavby lze obec Mrsklesy zařadit k typu silniční vsi. Domy jsou seřazeny těsně vedle sebe po obou stranách silnice. Jsou obráceny vesměs delší (okapovou stranou) ke komunikaci a vytvářejí souvislou domovní frontu. Obec sestává ze dvou samostatných částí. Jádrem vlastních Mrskles tvoří nepravidelná protáhlá ulicová náves podél silnice do Velké Bystřice. Kromě této hlavní ulice se obytná zástavba později rozvinula i severním směrem podél silnice do sousedních Hluboček. V jižní části hlavní návsi se nachází kaple. Pod obcí u silnice se nachází polyfunkční sportovní areál. Druhou, prostorově odloučenou část zastavěného území tvoří osada Kovákov, přibližně 500 m severně od severního okraje Mrskles ve směru na Hlubočky. Jedná se o osadu původně tvořenou dělnickými dvojdomky na dvou ulicích, v pravidelné parcelní síti, která vytváří svěbytný kompaktní urbanistický celek. Kovákov vznikl v souvislosti s potřebou dělnického bydlení pro pracovníky hutí a železáren, založených v nedalekém Mariánském údolí. Samotné železářny byly založeny na katastru Mrskles, až později byly převedeny pod Hlubočky. Ve střední části obce se nachází objekt Obecního úřadu a mateřské školy. Jedná se o dominantní pozici ve struktuře sídla. Zástavba obce Mrsklesy, včetně části Kovákov, je poměrně velmi kompaktní, pouze na severním okraji katastru se v izolované poloze při hranici s vojenským újezdem Libavá nachází jeden soliterní rodinný dům. Zastavěné území obce je vesměs obklopeno zemědělskou půdou, pouze ve východní a severovýchodní části mezi zástavbou a vodním tokem Vrtůvka jsou zastoupeny i trvalé travní porosty.

Významný zásah krajinné struktury a krajinné matrice řešeného území představují dva dosud oddělené areály regionální skládky odpadů, které vyplňují část protáhlého údolí hluboce se zařezávajícího do areálu vojenského újezdu Libavá.

V Mrsklesích se dosud zachovala celá řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návsi a navazujících uličkách, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Střed obce si dosud uchovává původní urbanistickou stopu a část obce i původní měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Charakter původní zástavby je nespornou hodnotou území, která musí být i nadále chráněna a rozvíjena. Obec nemá žádnou významnější pohledovou dominantu.

Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu v severní části Mrskles a v místní části Kovákov. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně z dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na soliterní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby.

Stávající bytový fond je nutno rozdělit do 3 kategorií: objekty ve stáří do 20 let, které jsou vesměs ve velmi dobrém stavebně-technickém stavu, objekty stáří 30 až 50 let, které jsou ve velmi dobrém až dobrém stavebně-technickém stavu a objekty starší 50 let, které jsou převážně v horším nebo špatném stavebně-technickém stavu. Právě některé z těchto objektů tvoří skupiny objektů původní (lidové) architektury a stavebnictví. U těchto objektů bude třeba provést odborné zhodnocení z hlediska jejich významu, popřípadě stanovit zvláštní pravidla pro stavební a udržovací činnost, týkající se jak vlastních objektů, tak okolní zástavby.

2. Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulovat výstavbu nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nevhodnou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

V podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* je mj. uvedeno, že „*Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy*“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky*, která byly schválena Vládou České republiky dne 14. ledna 2015, kde se mj. uvádí:

- *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.*
- *Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejích jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.*
- *Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.*
- *Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta*

tvorí jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Mrsklesy jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- cyklostezka (VD2) ¹¹ [Z18] ¹²
- cyklostezka (VD3) [Z19]
- cyklostezka (VD4) [Z20]
- cyklostezka (VD5) [Z21]

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Mrsklesy jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Požáry* (VU1) ¹³ [K15] ¹⁴
- dílčí část chybějícího lokálního biokoridoru *Požáry – Vrtůvka* (VU2) [K14]

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- V řešeném území obce Mrsklesy jsou vymezeny tři plochy územních rezerv (R1 – R3), určené pro individuální bydlení.
- V takto vymezených plochách územních rezerv jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

¹¹ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹² Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

¹³ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹⁴ Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- Jako podmínka pro prověření možného budoucího využití je stanovena lhůta, že nejpozději do 4 let od vydání územního plánu musí být prověřena a posouzena opodstatněnost vymezení územních rezerv. V rámci prověření musí být rovněž stanoveno, zda bude konkrétní vymezená plocha územní rezervy navržena jako nová zastavitelná plocha, nebo bude navržena k vypuštění z řešení územního plánu, případně zda bude ponechána jako rezerva. Uvedený časový interval je stanoven jako maximálně možný, tj. maximálně do 4 let, přičemž k prověření může dojít kdykoli před jejím uplynutím, tj. např. již po jednom nebo dvou letech po vydání územního plánu. Stanovená lhůta 4 let však nesmí být překročena. Časový interval „do 4 let“ je odvozen z ust. § 55 odst. 1 platného stavebního zákona, který se zabývá vyhodnocováním územního plánu a jeho změn, kde se mj. uvádí že: „Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období“.
- V podmínkách pro prověření budoucího využití ploch územních rezerv není uveden procesní způsob jejího prověření (např. zpráva o uplatňování územního plánu, změna územního plánu, územní studie).

Tab. B.2: Přehled vymezených ploch územních rezerv

Poř. č.	Ozn. plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R1	0,607	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
2	R2	0,866	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
3	R3	0,602	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
	Celkem	2,075	

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

- Řešené území leží v geomorfologickém celku Nízký Jeseník, podcelcích Tršická pahorkatina (západní část) a Oderské vrchy (východní část). Přáslavická pahorkatina, která je součástí Tršické pahorkatiny, má charakter ploché pahorkatiny. Převažuje plochý reliéf s rozsáhlými plošinami, široce zaoblenými rozvodnými hřbety a rozvěvenými údolími. Kozlovská vrchovina, která tvoří ve východní část území, má charakter členité vrchoviny s členitým erozně denudačním reliéfem. Má výrazný jihozápadní a jihovýchodní okrajový zlomový svah.
- Geologický podklad řešeného území je tedy budován převážně spodnokarbonskými břidlicemi a drobnými moravickými vrstev a badenskými sedimenty a sprašemi.

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika (1 : 50 000) se převážná část řešeného území obce Mrsklesy nachází ve středním radonovém indexu (3. stupeň ze 4). Nivy vodních toků se nachází v přechodném radonovém indexu (2. stupeň ze 4).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- Řešené území není poddolováno.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Mrsklesy nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- Do severního okraje k.ú. Mrsklesy na Moravě zasahuje lokalita s aktivními svahovými deformacemi (ID 5596¹⁵; Mrsklesy).
- V předmětném území nejsou Územním plánem Mrsklesy navrženy žádné zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Katastrální území Mrsklesy na Moravě je spádováno jednak do povodí vodního toku Bystřice (do Moravy) a jednak do vodního toku Vrtůvka a jeho pravostranného přítoku Malá Vrtůvka.

- Vodní tok Bystřice (do Moravy) IDVT 10100053, významný vodní tok č. 674, je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Olomouc. Bystřice (do Moravy) protéká severozápadním okrajem řešeného území. Vodní tok Bystřice (do Moravy) je recipientem stok dešťové kanalizace lokality Kovákov.
- Vodní tok Bystřice (do Moravy) má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č. j.: KUOK 74833/2014, ze dne 11. 8. 2014, veřejnou vyhláškou opatřením obecné povahy stanoveno záplavového území v km 0,000 – 48,015 včetně vymezení aktivních zón. Toto nově stanovené záplavové území do řešeného území nezasahuje.
- Částí jižního okraje katastrálního území Mrsklesy na Moravě protéká ve směru východ – západ vodní tok Vrtůvka (IDVT 10200325), který je levostranným přítokem Bystřice (do Moravy). Vrtůvka je recipientem stok dešťové kanalizace zastavěného území centrální části obce Mrsklesy a odtoku ČOV Mrsklesy.
- Jihovýchodním okrajem katastrálního území Mrsklesy na Moravě protéká ve směru severovýchod – jihozápad vodní tok Malá Vrtůvka (IDVT 10196426), pravostranný přítok Vrtůvky.
- Katastrální území Mrsklesy na Moravě, nejprve ve směru východ západ a dále ve směru jih - sever protéká levostranný přítok Bystřice (Podlesí) v km 12,100 (IDVT 10205901).
- Přítoky levostranného přítoku Bystřice (Podlesí) v km 12,100:
 - pravostranný přítok č.7 (IDVT 10199462),
 - levostranný přítok č.8 (IDVT 10207708).
- Vodní toky Vrtůvka (IDVT 10200325) a Malá Vrtůvka (IDVT 10196426) jsou ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk.

¹⁵ Označení dle Údajů o území dostupných na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

- U levostranného přítoku Bystřice (Podlesí) v km 12,100 (IDVT 10205901) s přítoky - pravostranným přítokem č.7 (IDVT 10199462) a s levostranným přítokem č.8 (IDVT 10207708) nebyl správce určen.
- Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry. Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v zajištění průtočnosti koryt toků a v probírce břehových porostů.

Z dokumentace „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ pro katastrální území Mrsklesy na Moravě nevyplývá žádné navrhované opatření.

2. Navrhované řešení

a) Návrh protipovodňových opatření

- Nejsou navržena žádná protipovodňová opatření.

b) Návrh dalších opatření směřujících k retenci a zvyšování kvality vod v území

- Zejména v západní a jihovýchodní části řešeného území, kde se projevuje vodní i větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorávány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Mrsklesy žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Ve východním výběžku katastrálního území Mrsklesy se nachází skládkový komplex Mrsklesy LO Haná s.r.o., který svým významem patří k největším v regionu Olomoucka a představuje hlavní skládkovou kapacitu pro ukládání komunálního odpadu pro město Olomouc a region Olomoucka. V současné době jsou provozovány stavby skládkového komplexu I. – VI. stavba a 1. etapa VIII. stavby. Na stavbách I. a II., které se nacházejí na jihozápadním okraji lokality, probíhá pokračující rekultivace. Na stavbách III., V. a VI., které jsou situovány v severní části lokality, bylo skládkování ukončeno a probíhá rekultivace. V současné době u IV. stavby a 1. etapy VIII. stavby, probíhá skládkování a je připravována realizace výstavby VII. stavby a 2. etapy VIII. stavby, které jsou situovány v nevyužitých plochách stávajícího komplexu skládky. Stávajícím bodovým zdrojem znečišťování ovzduší je kogenerační jednotka pro spalování skládkového plynu. Liniovým zdrojem je příjezdová komunikace, po které je přivážen odpad k uložení. Bodovým zdrojem znečištění je vlastní manipulace s odpadem na skládce při vysypávání, shrnování a při zvedání prachu povětrnostními vlivy. Tento rozptyl prachu je účinně snižován skrápěním vodou. v případě sucha však nemusí být účinný. Emise prachu do ovzduší jsou omezovány technologií skládkování a jsou uvedeny v Provozním řádu skládky. Úletům lehkých frakcí do okolí je bráněno zvýšeným oplocením areálu skládky a dodržováním technologického postupu ukládání odpadů. Mezi skládkou a východním okrajem zastavěného území obce Mrsklesy jsou navrženy čtyři pásy liniové krajinné zeleně (plochy K26 – K29), které by měly, kromě své ekologické a krajinnotvorné funkce, plnit i funkci imisních clon.
- Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic III. třídy, které prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení, by měly být plynofikovány a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Hluk z běžného dopravního provozu nepřestává v řešeném území významnější problém, pouze části obytné zástavby podél obou silnic III. třídy je zasažena zvýšenou hladinou hluku.

- Významnými zdroji hluku a vibrací v obci je v převážné míře pojezd nákladních automobilů přivážejících odpad na skládku a hutníci mechanismy. Na příjezdových trasách ke skládce byla již v minulosti provedena účinná opatření převedením dopravy mimo zastavěnou část obce Mrsklesy na vojenskou účelovou komunikaci, která je od obytné zástavby oddělena protihlukovou stěnou.
- Za severovýchodním okrajem místní části Mrsklesy je podél účelové komunikace navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K26, určená pro založení pásu liniové zeleně plnící funkci větrolamu a ochrany proti hluku z nákladní dopravy, která zajišťuje obsluhu skládkového komplexu Mrsklesy.
- Severně od křížení silnice III/443 18 s účelovou komunikací je v prostoru mezi místními částmi Mrsklesy a Kovákov navržena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z14 určená pro založení malého parku, který by měl kromě své primární funkce plnit také funkci ochrany místní části Kovákov proti hluku z nákladní dopravy, která zajišťuje obsluhu skládkového komplexu Mrsklesy.
- Na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy je jižně a východně od křižovatky silnic III/443 16 a III/443 18 navržena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z16 určená pro založení pásu veřejné zeleně oddělující stávající dopravní komunikace od navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.

3.Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež upravuje Nařízení vlády č. 217/2016 Sb. *Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací* jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k předpisu.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Pro potřeby územního plánu jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro Mrsklesy jsou stanoveny podél stávajících silnic tyto limitní hranice hluku: denní doba (06 - 22 hod) = 60 db(A); noční doba (22 - 06 hod) = 50 db(A).

Protože nejsou k dispozici hodnoty z celostátního sčítání, nelze hlukové hladiny stanovit výpočtem. Na základě průzkumu v terénu (relativně nízká intenzita provozu na pozemních komunikacích) však lze předpokládat, že zástavba nebude zasažena nadlimitní hlukovou hladinou.

U křižovatky silnice III/443 18 a účelové komunikace vedoucí od Velké Bystrice na východ do Vojenského újezdu Libavá je umístěna protihluková stěna, která měla za úkol snížit hluk z často projíždějících vojenských vozidel. V současné době došlo k výraznému snížení pohybů vojenských vozidel.

Pro další snížení hluku ze silniční dopravy jsou navrženy plochy veřejné a krajinné zeleně, které by současně měly plnit i funkci izolační zeleně. Jejich přehled je uveden výše v přecházejícím bodě 2. *Vlivy dopravy*

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Severovýchodně od řešeného území prochází trasa nadregionálního biokoridoru K 91, který propojuje nadregionální biocentra č. 64 *Raškov* a č. 66 *Jezernice*. V širším zájmovém území byla do jeho trasy vložena ve směru JV – SZ regionální biocentra (RBC) č. 184 *Vrábl* a 185 *Hřeben*. Z RBC *Vrábl*, které je lokalizováno severně od Hluboček je jižním, resp. jihozápadním směrem vedena v nivě říčky Bystřice trasa regionálních biokoridorů (RBK) *RK 1519, 1436, ...* se zde vloženým RBC *OK37 Hlubočská niva* (severně od Hluboček) a 1814 *Zlaté doly* (SV od Velké Bystřice).

Ve správním území obce Mrsklesy nebyl vymezen ani navržen žádný prvek nadregionálního nebo regionálního ÚSES, pouze jeho severního okraje s dotýká trasa regionálního biokoridoru *RK 1519*, který byl v rámci Územního plánu Hlubočky vymezen na sousedním k.ú. Hlubočky.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Mrsklesy na Moravě a navazující území zpracoval Ústav pro hospodářskou úpravu vojenských lesů a statků ČR (*Generel místního systému ekologické stability – k.ú. Mrsklesy, Přáslavice a Daskabát*; Ing. P. Štipl; 01/1995). Generel lokálního ÚSES byl následně promítnut a zapracován do původního Územního plánu obce Mrsklesy.

2. Navržené řešení

V řešení Územního plánu Mrsklesy byly upřesněny a vymezeny dílčí části lokálního ÚSES, byla upravena původní koncepce, vyjádřená v původním *Územním plánu obce Mrsklesy*, která byla aktualizována dle stávajících podmínek v území a navazuje na plochy ÚSES vymezené v územních plánech okolních obcí.

a) Nadregionální ÚSES:

- V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

b) Regionální ÚSES:

- V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena. Bezprostředně za hranicí řešeného území je za jeho severozápadním okrajem vymezené regionální biocentrum *RBC 1814 Zlaté doly* a navazující regionální biokoridor *RBK 1519*.
- Na severním okraji řešeného území je západně od místní části Kovákov vymezeno funkční lokální biocentrum *Kovákov*, které je vloženo do trasy regionálního biokoridoru *RK 1519* vedeného v nivě řeky Bystřice, mimo řešené území.

c) Lokální ÚSES

- Na jižním okraji řešeného území obce Mrsklesy byla v nivě Vrtůvky vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru (LBK) se dvěma vloženými lokálními biocentry (LBC): *Vrtůvka* (převážná část LBC je vymezena na sousedním k.ú. Velká Bystřice) a *Požáry* (převážná část LBC je vymezena na sousedním k.ú. Přáslavice u Olomouce), které je na k.ú. Mrsklesy na Moravě navrženo k doplnění na požadované parametry.

d) Odůvodnění navrženého řešení

- Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.
- ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit výsadbami dřevin dle příslušného STG.
- Systém ÚSES je doplněn plošným a liniovými interakčními prvky. Na jižních svazích nad Vrtůvkou se nachází plošný liniový prvek, který zahrnuje cennější krajinné struktury a biotopy. V rámci řešeného území jsou dále navrženy liniové interakční prvky a to především v rozsáhlých blocích orné půdy a při stávajících polních cestách. Interakční prvky dle možností propojují stávající systém zeleně a podporují ekologickou stabilitu území.
- Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. B.3: Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Hlubočky	LBC Kovákov	RBK RK 1519
Přáslavice u Olomouce	LBC Požáry, LBC Vrtůvka	LBK Požáry - Vrtůvka
Velká Bystřice	LBC Vrtůvka	-

Tab. B.4: Vymezení lokálních biocenter

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBC Vrtůvka	0,54	3.4 (Hranický)	3BE	Mezofilní hájový	3 AB 3	L3.3 – Karpatské dubohabřiny T1.6 – Vlhká tužebníková lada K3 – Vysoká mezofilní a xerofilní vegetace.
	Popis: vymezení v jihozápadní části území v návaznosti na návrh v sousedním k.ú. Velká Bystřice. Vymezení pomocí parcelace, hranice katastru a aktuálního stavu území. Stav: existující funkční jednoduché kontrastní biocentrum lokální hierarchické úrovně. Aktuálně tvořeno porosty (místy mezernatými) na jižně exponovaném svahu nad luhem vodního toku Vrtůvky. V dřevinném patře převažuje dub zimní, habr obecný, lípa srdčitá, třešeň ptačí; keřové patro: líska obecná, hlohy, brslen evropský). Aktuálně se v ploše biocentra nachází lesní biotopy L3.3 – karpatské dubohabřiny, travní společenstva biotopu T1.6 – Vlhká tužebníková lada a keřová společenstva biotopu K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.					
LBC Požáry	0,97	3.4 (Hranický)	3BE	Nivní, mezofilní hájový	3 BC-C 4(5a) 3 AB 3	L2.2 – Údolní jasanovo-olšový luh L3.3 – Karpatské dubohabřiny T1.5 – Vlhké pcháčkové louky
	Popis: vymezení v jižní části území, částečně v nivě na levém břehu Vrtůvky a v pozvolném reliéfu na ploše ZPF. Vymezení pomocí parcelace, katastrální hranice, silnice III. třídy směr Přáslavice – Mrsklesy. Vymezeno pouze zčásti, převážně navrženo na sousedním k.ú. Přáslavice u Olomouce. Stav: částečně existující jednoduché kontrastní biocentrum lokální hierarchické úrovně. Aktuálně tvořeno v jižní části lužním lesem (dřevinné patro: jasan ztepilý, olše lepkavá, dub letní, střemcha obecná, topol osika, lípa srdčitá, keřové patro, vrby, bříza bělokorá, v keřovém patře: kalina obecná, růže šípková, hlohy, bez černý), v západní části výsadbou dřevin podél silnice III. třídy (jasan ztepilý) a náletem dřevin (borovice lesní, dub letní, smrk ztepilý, jabloň domáci). Nefunkční část je tvořena intenzivně obhospodařovanými plochami ZPF. Meandrující koryto vodního toku je místy zcela suché, což představuje riziko vývoje dřevin měkkého i tvrdého luhu.					
LBC Kovákov	3,97	1.54 (Nízkojesenický)	3UM	Mezofilní hájový	2 AB 3	L7.1 – Suché acidofilní doubravy
	Popis: vymezení v severní části území na severně exponovaném svahu nad železniční tratí 310 (Olomouc – Opava východ). Vymezeno pomocí parcelace, hranice katastrálního území a aktuálního stavu území. Stav: existující vložené modální biocentrum lokální hierarchické úrovně. Aktuálně je biocentrum tvořeno biotopem L7.1 – suché acidofilní doubravy. Dřevinné patro dominantně tvoří dub zimní, habr, třešeň, javor mléč, javor klen, javor babyka, bříza bělokorá, borovice lesní, z geograficky nepůvodních dřevin pak modřín opadavý a dub červený. V keřovém patře líska obecná, růže šípková, hlohy, brslen evropský a jeřáb ptačí. V jižní části je realizována zasakovací plocha a nachází se zde rovněž černá skládka biologického odpadu z místní části Kovákov.					

Podmínky pro zajištění cílového ekosystému pro jednotlivá lokální biocentra jsou uvedeny v podkapitole 5.3. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)* textové části A.1 *Územní plán*.

Tab. B.5: Vymezení lokálních biokoridorů

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBK 1	286	3.4 (Hranický)	3BE	nivní, vodní	3 BC-C 4-5a)	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy T1.6 Vlhká tužebníková lada Nadskupina biotopů V
	Popis: vymezení v samostatných segmentech v jižní části území v nivě vodního toku Vrtůvka v návaznosti na vymezení na sousední k.ú. Přáslavice u Olomouce. Hranice navrženy pomocí parcelace, hranice katastru a aktuálního stavu území. Stav: existující jednoduchý modální biokoridor lokální hierarchické úrovně, tvořené břehovými porosty a nivními společenstvy. Dřevinné patro: jasan ztepilý, topol osika, olše lepkavá, dub letní, bříza bělokorá, lípa srdčitá, jilm horský, javor klen, javor mléč, javor babyka, z geograficky nepůvodních dřevin je přítomen trnovník akát; keřové patro: bez černý, kalina obecná, střemcha obecná.					

Podmínky pro zajištění cílového ekosystému pro jednotlivé lokální biokoridory jsou uvedeny v podkapitole 5.3. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)* textové části A.1 *Územní plán*.

e) Interakční prvky

- Pro posílení kostry ekologické stability a eliminace vodní a větrné eroze, je navrženo založení pásů liniových interakčních prvků. Pro tento účel jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K16 – K30. Důvodem je doplnění a propojení ekologicky stabilních krajinných prvků a segmentů, prvků ÚSES, vytvoření podmínek pro zajištění protierozní ochrany území a tvorbu krajinného rázu.

3. Krajinný ráz**a) Charakter řešeného území****1. Typologie krajiny**

Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) se jedná o krajinný typ 2Z1 - starosídelní zemědělská krajina běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin, která pokrývá většinu řešeného území. Je tvořena zejména zemědělskými kulturami, s převládající ornou půdou. Krajinná scéna je přehledná. Tradiční struktura uspořádání pozemků se dochovala pouze zčásti a to v návaznosti na sídlo.

Řešené území je situováno na kontaktu doznívající starověké sídelní krajiny Pannonica a vrcholně středověké sídelní krajiny Hercynica. V současné podobě představuje krajinu středoevropských, otevřených, scelených polí. V severní části s vyšší členitostí postupně přechází do krajiny polootevřené.

2. Současný stav krajiny

Zájmové území je reprezentováno krajinným typem A, tj. krajinou zemědělskou s významným antropogenním ovlivněním. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod. Krajina v severovýchodní části řešeného území je příznivě ovlivněna okolními lesními celky, ale v ostatním území (zejména v JZ části) je zastoupení krajinné zeleně velmi nízké.

3. Krajinný potenciál

Zemědělská výroba je intenzivní a plně využívá produkční potenciál půdy. Zastoupení travních porostů a zahrad není v řešeném území příliš příznivé, jedná se zpravidla o zahrady a plochy drobné držby přiléhající ke stávající obytné zástavbě, a převážně jen v jihozápadní části Mrskles. Z mimo-produkčních funkcí je důležitá ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů katastru je tento potenciál v jihozápadní polovině řešeného území oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny. Celkové zastoupení přírodních a přírodě blízkých struktur je v JZ části řešeného území nízké, rovněž tak zastoupení prvků kostry ekologické stability je zde nedostatečné. Naproti tomu v SZ části řešeného území, tvořené lesními porosty, je zastoupení přírodě blízkých prvků, vzhledem k převažujícímu zastoupení lesních porostů, vysoké.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Zájmové území zahrnuje dva typy míst krajinného rázu:

- otevřenou, přehlednou, mírně zvlněnou krajinu otevřených polí
- polootevřenou, interiérovou krajinu lesních enkláv a vodních toků

Krajinná matrice je tvořena převážně hrubými bloky orné půdy a souvislými plochami lesních porostů, v okrajových částech katastru lze rozeznat i jemnější krajinnou mozaiku.

1. Přírodní charakteristiky

- členitý reliéf s mladými, hluboce zařezanými údolími

- úrodné hluboké zemědělské půdy v jihozápadní části řešeného území
- velké geometrické plochy polí
- vodní tok Vrtůvka s břehovými porosty
- niva řeky Bystřice
- vysoké zastoupení lesů v severovýchodní části řešeného území
- nízké zastoupení mimolesní krajinné zeleně

2. Kulturně historické charakteristiky

- sídlo tvořené dvěma segmenty – historická osada s částečně dochovanou plužinou a volně navázaný geometricky rozvržený Kovákov
- kaple sv. Šebestiána
- kříž se sochami sv. Floriána a sv. Jana Evangelisty
- zahrady a plochy drobné držby jihozápadní části Mrskles
- novodobé prvky – skládka v údolí Malé Vrtůvky

Do charakteru sídla i krajiny se promítly tradice německého osídlení. Vyprázdňenost krajiny do značné míry souvisí s odsunem německého prvku a následným vymizením historických krajinných prvků z volné krajiny.

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- převážně otevřená, přehledná krajinná scéna
- interiérové segmenty krajiny na SV
- větší podíl novostaveb nezačleněných do krajiny zelení

4. Rekapitulace

- Jihozápadní část zájmového území reprezentuje vyprázdňenou anonymní krajinou s velmi nízkým zastoupením přírodních a přírodě blízkých prvků. Tento nepříznivý stav je vizuálně i funkčně nadlepen existencí lesních porostů a zeleně v severovýchodní části řešeného území
- K hodnotným segmentům patří jedinečné lesní enklávy a dochovaný prstenec drobné držby obklopující sídlo. Otevřená polní krajina trpí vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdňené, vyžadující revitalizaci.
- Celkově lze krajinný ráz, zejména s ohledem na charakter reliéfu a uspořádání hranic katastru, označit za výrazný a specifický. Vhodným doplněním krajinné zeleně a zjemněním krajinné struktury lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové kvality krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Mrsklesy na východním okraji krajinného celku A. Haná s významným kompozičním pólem Svatý Kopeček (ležící SZ od řešeného území), který je pro širší území krajinnou dominantou. Cílovou kvalitou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové kvality krajiny. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav / kvalita krajiny

Cílovým stavem je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- ochrana jemné krajinné mozaiky polí, luk a lesů v údolí Vrtůvky
- posilování ekologické stability lesních porostů v severovýchodní části řešeného území, hospodářské zásahy v lesích bez jejich extenzivní exploatace
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území vykazuje poměrně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. V plochách ZPF převažuje orná půda jen okrajově doplňovaná trvalými travními porosty. Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Jihozápadní část řešeného území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Severovýchodní část řešeného území, která je součástí rozsáhlého lesního komplexu přecházejícího do Vojenského újezdu Libavá, se vyznačuje vyšší biodiverzitou a vyšším stupněm ekologické stability. Údolí Malé Vrtůvky je z větší části využíváno jako skládkový komplex regionálního významu. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám
- revitalizace údolí Malé Vrtůvky po ukončení skládkování

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 *Územní plán*.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská – intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna lesní (L)
- V. Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)
- VI. Krajinná zóna údolní (U)
- VII. Krajinná zóna specifická – infrastrukturní (XO)
- VIII. Krajinná zóna specifická – zvláštního určení (XA)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde nevyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Převážná část řešeného území se nachází na půdách, které jsou zařazeny do III. a IV. třídy přednosti v ochraně ZPF.
- V řešeném území obce Mrsklesy se nachází 301 ha lesních pozemků (pozemky určené pro plnění funkcí lesa), což představuje cca 54,3 % celkové výměry. V jihozápadní části řešeného území (bývalé k.ú. Mrsklesy na Moravě) se nachází 7 ha lesních porostů a v severozápadní části řešeného území (bývalé k.ú. Mrsklesy na Moravě I, které vzniklo vyčleněním z Vojenského újezdu Libavá), nachází 294 ha lesních pozemků, z toho 29 ha hospodářských lesů a 265 ha lesů ne hospodářských (lesy zvláštního určení). Dva vzájemně izolované lesní segmenty se nacházejí také jižně od zastavěného území místní části Mrsklesy, na pravém úbočí zaříznutého údolí říčky Vrtůvky.
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení nevyvolává žádné významnější požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Jsou navrženy nové plochy pro cyklostezky. Nejvýznamnějšími navrženými plochami technické infrastruktury jsou plochy určené pro rozšíření regionálního skládkového komplexu *Skládka Mrsklesy – LO Haná* na východním okraji řešeného území. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji. Rozšíření skládky je nadmístním zájmem a je převzatým záměrem z původního *Územního plánu obce Mrsklesy*.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (technická infrastruktura).

h) Bydlení

V letech 1961 – 1991 počet obyvatel v obci Mrsklesy klesl o 219 obyvatel (z původních 700 obyvatel v r. 1961 na 481 obyvatel v r. 1991). Po roce 1991 došlo k obrácení trendu a opětovnému nárůstu až na hodnotu 556 obyvatel v roce 2011, což je hodnota okolo roku 1980, kdy zde žilo 539 obyvatel. Příčinou nárůstu počtu obyvatel v uplynulých dvou dekadách je jednoznačně proces suburbanizace, znamenající vystěhovávání obyvatel z měst na venkov. Zdrojovou oblastí pro Mrsklesy je nedaleké krajské město Olomouc, zčásti také sousední město Velká Bystřice a obec Hlubočky. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat stagnaci počtu obyvatel, případně mírný nárůst. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Mrskles je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 750 obyvatel.

i) Rekreace

Turistická infrastruktura v obci není rozvinuta. Chybí jak ubytovací kapacity, tak pěší a cyklistické turistické trasy. Vzhledem k charakteru území a jeho poloze by však ani do budoucna neměla být složka cestovního ruchu výrazněji posilována. V sousedství Mrskles se však nacházejí turisticky atraktivní lokace, již je přírodní park Údolí Bystřice. Pro pobytovou rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny příhodné podmínky. V rámci ploch smíšených obytných lze případně uvažovat také s realizací zařízení určených pro volný cestovní ruch. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

V obci Mrsklesy se nenachází žádný větší průmyslový podnik a ani v budoucnu se neuvažuje s rozvojem výroby v tomto území. Významný výrobní podnik Moravia se nachází za hranicí řešeného území v nedalekém Mariánském Údolí. V obci Mrsklesy se nachází pouze jeden výrobní a skladovací areál, v němž sídlí firma Best, s.r.o. se svými aktivitami (sběrový dvůr, stavební činnost, zámečnictví,

lisování plastů). Kromě toho zde působí i dalších menší provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.

I nadále bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu, neboť není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách lze zajistit formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením malých nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě.

3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu jsou v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie.
- Jedná se o navrženou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z23 na západním okraji obce, která je označena US1 a navrženou plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV) Z5 ve střední části obce, která je označena US2.
- Cílem územních studií je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Účelem územních studií je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Mrsklesy, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Mrsklesy vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Mrsklesy byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka nárůstu počtu obyvatel měla stoupající charakter s kulminačním bodem v roce 1950, kdy měly Mrsklesy 1045 obyvatel. Poté dochází k prudkému poklesu, jehož důsledkem bylo v roce 1991 snížení počtu obyvatel na pouhých 46 % oproti kulminačnímu maximu v r. 1950. V 90. letech minulého století dochází k oživení a pozvolnému nárůstu až na 556 obyvatel v r. 2011. Příčinou nárůstu počtu obyvatel v uplynulých dvou dekadách je proces suburbanizace, znamenající vystěhování obyvatel z měst na venkov.

Tab. B.6: Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	700
1970	653
1980	539
1991	481
2001	539
2011	556

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 1991 počet obyvatel v obci Mrsklesy klesl o 219 obyvatel (z původních 700 obyvatel v r. 1961 na 481 obyvatel v r. 1991). Po roce 1991 došlo k obrácení trendu a opětovnému nárůstu až na hodnotu 556 obyvatel v roce 2011, což je hodnota okolo roku 1980, kdy zde žilo 539 obyvatel. Příčinou nárůstu počtu obyvatel v uplynulých dvou dekádách je jednoznačně proces suburbanizace, znamenající vystěhovávání obyvatel z měst na venkov. Zdrojovou oblastí pro Mrsklesy je nedaleké krajské město Olomouc, zčásti také sousední město Velká Bystřice a obec Hlubočky. K 31.12.2019 bylo v obci uváděno 683 obyvatel¹⁶, tj. o 127 více než v r. 2011. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat nárůst počtu obyvatel.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v řešeném území obce Mrsklesy dále narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto bylo nezbytné nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli relativní blízkost okolních měst Olomouc (cca 13 km) a Velká Bystřice (cca 3 km).

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2035. Prognóza uvažuje s mírným zvyšováním dynamiky vývoje počtu obyvatel, v kontextu posledních dostupných dat. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 %¹⁷ z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.7: Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2025	2035
Navrhovaný počet obyvatel	720	750
Urbanistická rezerva 2 %	14	15
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	734	765

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Mrsklesích i Kovákově je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími rodinnými domky izolovanými, v případě starší zástavby i řadově řazenými domky. Hlavní funkcí je bydlení doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. V jihozápadní a východní části Mrskles se nacházejí dva bytové domy. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Mrsklesy. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	169
z toho trvale obydlené	160
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	3
Počet neobydlených domů	9
Počet bytů celkem	204
Počet neobydlených bytů	17

¹⁶ Zdroj dat: <http://www.czso.cz>.

¹⁷ Řešené území obce Mrsklesy je součástí rozvojové oblasti republikového významu.

Počet obydlených bytů	187
Z toho v rodinných domech	171

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu¹⁸ v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹⁹ do r. 2035 – viz následující tabulky.

Tab. B.8: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	539	481	539	556
Počet domů (trvale obydlených)	151	143	140	160
Počet bytů (trvale obydlených)	173	159	167	187
Průměrný počet obyvatel/byt	3,11	3,03	3,23	2,97

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.9: Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2025 – 2035

Rok	2025	2035
Výhledový počet obyv.	720	750
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,90	2,80
Potřeba bytů v návrhovém období	249	268
Přirozený úbytek bytového fondu	2 ²⁰	4 ²¹
Celková potřeba bytového fondu	251	272

3. Balance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou směřovány na západní a východní okraje místní části Mrsklesy a severní okraj místní části Kovákov. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržené ploše individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1000 - 1500 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury.

Tab. B.10: Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a plochách smíšených obytných venkovských (SV)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Index plochy	Počet bytů ²²
1	Z3	Západ	BV	5
2	Z4	Střed	BV	1
3	Z5	Jihovýchod	SV	7
4	Z6	Východ	BV	2

¹⁸ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁹ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu.

²⁰ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 (dle SLDB) za 1 rok = $[(187/100) \times 0,2] \times 6$ (2020 – 2025) = 2 byt/6 let

²¹ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 (dle SLDB) za 1 rok = $[(187/100) \times 0,2] \times 10$ (2026 – 2035) = 4 byty/10 let

²² Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

Tab. B.10: Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a plochách smíšených obytných venkovských (SV) – pokr.

Poř. č.	Označení	Lokalita	Index plochy	Počet bytů ²³
5	Z7	Severovýchod	BV	6
6	Z8	Kovákov	BV	6
7	Z22	Východ	BV	1
8	Z23	Západ	BV	18
	celkem			46

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Mrsklesy a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	187
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	167
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	11
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2019 – 2035.....	4
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	46
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²⁴	3
Počet dokončených bytů v letech 2011 – 2016 celkem	46
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2035) – úbytek bytového fondu ²⁵	272
Průměrný počet osob/byt (r. 2035).....	2,80
Maximální kapacita území - do r. 2035 (272 bytů x 2,80 obyv./byt).....	cca 762 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	556
Počet obyvatel v roce 2018	684
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025	720
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035	750
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2025 nad původně stanovený rámec.....	14
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2035 nad původně stanovený rámec.....	15
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 včetně urbanistické rezervy	734
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 včetně urbanistické rezervy	765

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2035 (762 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (765 obyvatel) činí 3 obyvatele.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Rozsah navržených ploch je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

²³ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

²⁴ 3 byty užívané již v r. 2011 k rekreaci.

²⁵ 187 bytů (údaj z r. 2011) + počet dokončených bytů v letech 2011 – 2016 (46) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (46 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (4) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (3 byty) = 218 bytů.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Mrsklesy se nachází v centrální části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Olomouc, obec s rozšířenou působností Olomouc a obec s pověřeným obecním úřadem Olomouc. Správní území tvoří pouze katastrální území Mrsklesy na Moravě²⁶.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Na severu a západě sousedí obec Mrsklesy s městem Velká Bystřice (k.ú. Velká Bystřice), na severu s obcí Hlubočky (jen k.ú. Hlubočky), na východě a jihovýchodě s Vojenským újezdem Libavá (k.ú. Velká Střelná) a na jihu s obcí Přáslavice (k.ú. Přáslavice u Olomouce). Souvisle zastavěné území obce se člení na dvě oddělené osady – původní obec Mrsklesy a nově vzniklou obytnou kolonii Kovákov, navázanou na průmyslovou výrobu v Mariánském údolí.

Obec se nachází na okraji jádrového území kraje, v širším městském regionu Olomouce. Současné má vazbu na rozvojovou osu v údolí Bystřice, tvořenou linií Olomouc – Bystrovany – Velká Bystřice – Hlubočky. Tato linie byla založena především na průmyslové kovovýrobě, nyní její ekonomický a dopravní význam stagnuje. Osou území je řeka Bystřice a její rovnoběžné přítoky, nacházející se v pahorkatinném předhůří Oderských vrchů, které začínají za východním okrajem katastru. Charakteristickým rysem jsou říční údolí se strmými svahy, zaříznutá do paleozoických zvrásněných nemetamorfovaných hornin (břidlice, droby, křemence, vápence) a ploché, mírně svažité hřbety. Jedná se o starosídlní oblast pannonského typu, přičemž charakter osídlení je ryze zemědělský.

Nezastavěné území v jižní části je tvořeno zejména plochami orné půdy, proti tomu je jeho severovýchodní část tvořena lesními porosty, které zde byly převedeny z Vojenského újezdu Libavá. Jiné využití mají pouze plochy zastavěné nebo nevhodné k rostlinné zemědělské výrobě. Úzká, chladná a vlhká niva Vrtůvky je převážně zatravněna, případně se zde nacházejí plochy náletových dřevin na neudržovaných loukách. Úzký pás území na SV okraji katastru, vybíhající do Oderských vrchů, je částečně zatravněn a je zde situována skládka tuhého komunálního odpadu. Jedná se o skládkový komplex, který patří svým významem k největším v regionu Olomoucka a představuje hlavní skládkovou kapacitu pro ukládání komunálního odpadu pro město Olomouc a region Olomoucka. Území severně od skládky tvoří lesní porosty.

Dopravní kostrou obce je dvojice navzájem kolmých cest, které se protínají na návsi Mrskles. První – a pravděpodobně důležitější – přichází ze západu od Velké Bystřice a pokračuje do Oderských vrchů. Jednalo se o hlavní spojnici Olomouce a Města Libavé, později přestavěnou na silnici. Se vznikem vojenského újezdu došlo k uzavření části silnice pro veřejný provoz. Úsek z Velké Bystřice do Mrskles má statut silnice III. třídy, úsek z Mrskles na Město Libavá je využíván pouze k obsluze vojenského újezdu. Druhou cestou byla spojnice Přáslavic a Hluboček, procházející částečně údolím Vrtůvky okolo samoty Suširna. I tato silnice je zařazena do kategorie silnic III. třídy. Významnou cestou je ještě účelová komunikace z vojenského újezdu na překladiště u železniční trati v údolí Bystřice. Tato cesta slouží jako nejkratší trasa pro vojenskou techniku, přepravující se do újezdu. Cesta tvoří severní obchvat Mrskles.

²⁶ Až do konce roku 2015 tvořilo správní území obce Mrsklesy pouze katastrální území Mrsklesy na Moravě o rozloze 253 ha. Na základě zákona 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů, účinného od 1.1.2016, bylo do správního území obce Mrsklesy přičleněno katastrální území Mrsklesy na Moravě I rozloze 302 ha. S platností od 26.06.2018 byla obě katastrální území sloučena do jednoho katastrálního území: Mrsklesy na Moravě, jeho celková výměra činí cca 555,28 ha.

Část severního okraje katastrálního území vymezuje železniční trať č. 310 Olomouc – Krnov – Opava. Její vliv na obec je zanedbatelný, nejbližšími železničními stanicemi jsou Velká Bystřice zastávka (2,8 km) a Hlubočky-Mariánské údolí (1,5 km). Za severním okrajem katastru (již na k.ú. Velká Bystřice) se nachází zmiňované překladiště vojenské techniky, napojené na stanici Hlubočky-Mariánské údolí.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Mrsklesy je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v sousedním městě Velká Bystřice, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána především v nedaleké Olomouci. Není navrženo srůstání Mrskles s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- plochy prvků územního systému ekologické stability²⁷.
- návrh ploch pro cyklostezky na hranicích s k.ú. Velká Bystřice a Hlubočky.

Územní plán Mrsklesy navazuje na územní plány sousedních obcí: Hlubočky (k.ú. Hlubočky) Velká Bystřice (k.ú. Velká Bystřice), Přáslavice (k.ú. Přáslavice) a Vojenského újezdu Libavá (zde k.ú. Velká Střelná) a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklostezky, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.) a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí a VÚ Libavá), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Mrsklesy je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Mrsklesy* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce²⁸

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

Další požadavky na řešení základní koncepce rozvoje území obce

- Navržené řešení umožňuje rozvíjet území obce s cílem zajištění převažující obytné funkce v zemědělsky obdělávané krajině.
- Rozvoj sídla je navržen úměrně a přiměřeně potřebám obce, při respektování demografických a hospodářských podmínek, s ohledem na limity využití území a kapacitu veřejné infrastruktury.

²⁷ Podrobně viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl d), bod 2. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)*.

²⁸ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

- Rozvoj území je směřován ke zlepšení životního prostředí, veřejné infrastruktury a ochraně a dalšímu rozvoji hodnot v území.
- Není uvažováno s posilováním rekreační funkce v území.
- Není navržen rozvoj výrobní funkce v území.

a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci²⁹

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Další požadavky na řešení urbanistické koncepce

- Požadavky na řešení urbanistické koncepce jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou uvedeny v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2, 3, 5, 6 a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*

a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

a.2.1. Občanské vybavení³⁰

- Požadavky na řešení občanského vybavení jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou uvedeny v textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu c) *Občanské vybavení.*

a.2.2. Veřejná prostranství

- Požadavky na řešení veřejných prostranství jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou uvedeny v textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílu c) *Veřejná prostranství.*

a.2.3. Dopravní a technická infrastruktura

- Požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou podrobně rozvedeny v textové části *Odůvodnění* v kapitole 3,

²⁹ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

³⁰ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, pododdílech *a) Dopravní infrastruktura* a *b) Technická infrastruktura*.

a.2.4. Nakládání s odpady

- Požadavky na nakládání s odpady jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou podrobně rozvedeny v textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.4, pododdílu *b) Technická infrastruktura* v bodě 6. *Nakládání s odpady*.

a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 této textové části *Odůvodnění*.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- V řešeném území obce Mrsklesy jsou vymezeny tři plochy územních rezerv.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* této textové části *Odůvodnění*.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Územním plánem Mrsklesy nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Jsou vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

h) Další požadavky

- Vyhodnocení požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.
- Další požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a jsou uvedeny v textové části A.1 *Územního plánu* v kapitolách 2, 3, 4, 5, 6, a také textové části B.1. *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje**a) Odůvodnění způsobu zpracování****1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění**

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch veřejných prostranství (v zastavěném území), resp. ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch smíšených obytných, či ploch zemědělských – viz § 8 a 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část B.1. *Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 30.06.2020.
- Byla vypuštěna návrhová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 o výměře 0,053 ha a navržená plocha veřejných prostranství (PV) Z10, které byly v rámci aktualizace zastavěného území vymezeny jako součást stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské, resp. ploch veřejných prostranství.
- Zejména z důvodu majetkoprávní nedostupnosti byla vypuštěna návrhová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 o výměře 0,630 ha, která byla nově vymezena jako plocha územní rezervy R1 o výměře 0,630 ha.
- Z důvodu vytvoření flexibilnějších podmínek budoucího využití byla původně vymezená návrhová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z5 o výměře 0,716 ha, která bezprostředně navazuje na centrální část obce, nově vymezena jako plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 o výměře 0,716 ha. Na rozdíl od monofunkčních ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) lze v plochách smíšených obytných (SV) kromě bydlení umisťovat také občanské vybavení.
- Z důvodu částečné úpravy koncepce rozvoje obytné zástavby, která je nově směřována také na západní okraj obce, byla vypuštěna východní část návrhové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 o výměře 0,866 ha, která byla nově vymezena jako plocha územní rezervy R2 o výměře 0,866 ha.
- Část původní návrhové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 o výměře 1,351 ha již byla zastavěna. Vzhledem k tomu, že východní část plochy byla nově vymezena jako územní rezerva R2 o výměře 0,866 ha, došlo k rozdělení zbytkové plochy Z6 na dvě části. Severozápadní část o výměře 0,225 ha zůstává označena jako plocha Z6, jihozápadní prostorově oddělená plocha o výměře 0,186 ha je nově označena jako plocha Z22.
- Z důvodu částečné úpravy koncepce rozvoje obytné zástavby, byla na západním okraji obce navržena nová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z23 o výměře 2,428 ha a za jejím západním okrajem plocha územní rezervy R3 o výměře 0,602 ha.
- Byla vypuštěna návrhová plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z15 o výměře 1,444 ha, která již byla realizována.
- Byla vypuštěna návrhová plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z17 o výměře 0,499 ha, která již byla realizována.
- Areál Muničního skladu Mrsklesy, který byl v rámci procesu optimalizace VVP původně vyčleněn z Vojenského újezdu Libavá, a v dokumentaci pro společné jednání vymezen jako stávající a návrhové plochy lesní (NL) K1 – K13 určené pro zalesnění jednotlivých objektů areálu muničního skladu, byl v dokumentaci ÚP Mrsklesy pro veřejné projednání návrhu územního plánu nově vymezen jako stávající plocha specifická (X). Vně areálu muničního skladu, který byl vymezen jako součást zastavěného území, bylo vyznačeno zájmové území objektu Ministerstva obrany v šíři 600 metrů.
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *A.1 Územní plán* a *B.1 Odůvodnění územního plánu*.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7.
- Byl vypuštěn výkres *B.2.2-2 Koordinační výkres – detail* v měřítku 1:2000, který nesplňoval požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítko pro zpracování a vydání územního plánu. Jiná měřítko, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán bez prvků regulačního plánu připuštěna.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Mřsklesy.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký (plynovod)
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace

ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Územní plán	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR nejsou v řešeném území zapsány žádné objekty.

2. Ostatní památky (památky místního významu)

Do ostatních památek místního významu jsou v řešeném území obce Mrsklesy zařazeny tyto objekty:

- *Kaple sv. Šebestiána*; na návsi, parc. č. st. 23
- *Kamenný kříž se sochami sv. Floriána a sv. Jana Evangelisty*; parc. č. 320/132; SZ od Mrskles u silnice do Velké Bystřice,
- *Kamenný kříž*, parc. č. 677/3; u autobusové zastávky.
- *Pomník padlým rudoarmějcům*; parc. č. 677/1;

3. Urbanistické hodnoty

- Při navazující stavební činnosti je nutno kromě kulturních památek místního významu, nezbytně nutně respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce.
- Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.
- Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Archeologické lokality

- Celé správní území obce Mrsklesy lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami.
- Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

a) *Ochranná pásma ministerstva obrany (MO)*

- Objekt důležitý pro obranu státu (muniční sklad) včetně zájmového území v šíři 600 m od hranic vojenského areálu, je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 107) a objekt důležitý pro obranu státu je nutno respektovat zároveň ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky. Vymezené zájmové území Ministerstva obrany je území, ve kterém lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto případě se jedná o území v šíři 600 m od hranic objektu důležitého pro obranu státu a jeho šíře byla stanovena s ohledem na funkční využití objektu důležitého pro obranu státu jako muničního skladu.
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:
 - Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany);
V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.
 - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby požadujeme zpracovat dle výše uvedeného do textové části Odůvodnění, do oddílu 4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu a) Ochranná pásma ministerstva obrany (MO).
- Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a, viz mapový podklad). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).
 - V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- Zájmové území vojenského újezdu Libavá v šířce 1000 m kopírující jeho hranici je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 108).
 - V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační,
- telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Mrsklesy nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Mrsklesy nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Mrsklesy vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Mrsklesy, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Mrsklesy.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde nevyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Převážná část řešeného území se nachází na půdách, které jsou zařazeny do III. a IV. třídy přednosti v ochraně ZPF.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.26.04 (4)³¹, 5.26.11 (3), 5.26.14 (4), 5.38.55 (5), 5.41.68 (5), 5.46.00 (3), 5.46.10 (3), 5.46.12 (4), 5.68.11 (5)

Tab. B.11: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
26	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách a tvrdých slínovcích, zpravidla středně těžké, šterkovité s dobrými vláhovými poměry
38	Mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než HPJ 37
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
46	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
68	Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, i po odvodnění vhodné pouze pro louky

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³² a koordinačním výkresu³³. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 leží na západním okraji místní části Mrsklesy, v zastavěném území. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu. Plocha má obdélníkový tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF navazující na stávající obytnou zástavbu v podobě neoplocených zahrad. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována z navrhované plochy veřejného prostranství (PV) Z11. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěných ploch v obci a vyplnění rohové proluky mezi stávající obytnou zástavbou. Záměrem je vytvoření oboustranné uliční zástavby, která je zde žádoucí z hlediska rozvoje a posílení urbanistických vazeb.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 leží ve střední části Mrskles, v zastavěném území. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu. Plocha má trojúhelníkový tvar a je využívána jako zahrada. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude

³¹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³² Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

³³ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

zajišťována z přiléhajících ploch veřejných prostranství. Z urbanistického hlediska se jedná o vyplnění dosud nezastavěné proluky uvnitř zastavěného území.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 leží na východním okraji místní části Mrsklesy, mimo zastavěné území, na něž ale na severu a západě bezprostředně navazuje. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Plocha má přibližně čtvercový tvar a je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF navazující na stávající obytnou zástavbu. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována ze stávající plochy veřejného prostranství (PV), která navrženou plochu Z6 vymezuje ze západní strany. Z urbanistického hlediska se jedná o vyplnění proluky mezi stávající obytnou zástavbou. Záměrem je vytvoření oboustranné uliční zástavby, která je zde žádoucí z hlediska rozvoje a posílení urbanistických vazeb.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z7 leží na východním okraji místní části Mrsklesy, převážně mimo zastavěné území, na něž ale na severu a západě bezprostředně navazuje. Severovýchodní okraj plochy leží v zastavěném území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Plocha má nepravidelný tvar a z větší části je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF a částečně i jako drobná držba navazující na stávající obytnou zástavbu. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována zčásti ze stávající plochy veřejného prostranství (PV), která navrženou plochu Z7 vymezuje ze západní strany, zčásti z navrhované plochy veřejného prostranství (PV) Z13. Z urbanistického hlediska se jedná o nepřilíhající významné rozšíření zastavěného území severovýchodním směrem a současně i o dílčí arondaci zastavěných ploch a částečné vyplnění makroproluky (semi-enklávy) mezi stávající zástavbou. Záměrem je vytvoření oboustranné uliční zástavby, která je zde žádoucí z hlediska rozvoje a posílení urbanistických vazeb v návaznosti na stávající uliční zástavbu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 leží na severním okraji místní části Kovákov, v zastavěném území. Jedná se o zčásti již realizovaný záměr převzatý z původního územního plánu. Plocha má trojúhelníkový tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF navazující na stávající obytnou zástavbu. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována ze stávajících veřejných prostranství, které k navržené ploše přiléhají na severovýchodní a jihozápadní straně. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěných ploch v obci a vyplnění dosud nezastavěné rohové makroproluky mezi stávající obytnou zástavbou.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z22 leží na východním okraji místní části Mrsklesy, převážně v zastavěném území. Jedná se o modifikovaný záměr z původního územního plánu. Plocha má přibližně čtvercový tvar a je využívána převážně jako drobná držba navazující na stávající obytnou zástavbu a okrajově také jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována ze stávající plochy veřejného prostranství (PV), která navrženou plochu Z6 vymezuje ze západní strany. Z urbanistického hlediska se jedná o vyplnění rohové proluky mezi stávající obytnou zástavbou. Záměrem je vytvoření oboustranné uliční zástavby, která je zde žádoucí z hlediska rozvoje a posílení urbanistických vazeb.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z23 leží na západním, resp. severozápadním okraji místní části Mrsklesy, vně zastavěného území, k němuž ale na jihu a východě bezprostředně přiléhá. Jedná se o nový záměr Obce Mrsklesy na doplnění zástavby v této části obce, která přímo navazuje na její centrální část. Plocha má přibližně obdélníkový charakter a je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Na západě bude plocha Z23 připojena na stávající silnici III/443 16, na východě bude navazovat na stávající veřejné prostranství. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření stávající obytné zástavby západním směrem a její arondaci se stávající zástavbou situovanou jižně od silnice III/443 16. Záměrem je vytvoření oboustranné uliční zástavby, která je zde žádoucí z hlediska rozvoje a posílení urbanistických vazeb.

Tab. B.12: Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z3	0,738	Západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	Z4	0,045	Střed	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	Z6	0,225	Východ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	Z7	1,146	Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	Z8	1,120	Kovákov	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	Z22	0,186	Východ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	Z23	2,428	Západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	5,888		

2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 leží na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy, mimo zastavěné území, na něž ale na západě a severu bezprostředně navazuje. Jedná se o nový záměr. Plocha má obdélníkový tvar a je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF navazující na stávající obytnou zástavbu. Dopravní a technická obsluha navržené plochy bude zajišťována z navrhované plochy veřejného prostranství (PV) Z12. Z urbanistického hlediska se jedná pouze o okrajové rozšíření zastavěného území jihovýchodním směrem a současně i o dílčí arondaci zastavěných ploch a částečné vyplnění dosud excentricky rozvržené zástavby v území křížení dvou silnic III. třídy. Realizací zástavby dojde k doplnění oboustranné uliční zástavby (v návaznosti na západní a severní část ulice), která je zde žádoucí z hlediska posílení urbanistických vazeb a urbanistické kompozice – bude vytvořen plnohodnotný závěr návesního prostoru, který je v současnosti ukončen otevřenou křižovatkou.

Tab. B.13: Přehled navržených ploch smíšených obytných – venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z5	0,716	Jihovýchod	Plochy smíšené obytné – venkovské
	celkem	0,716		

3. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na západním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z11, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z3.
- Na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z12, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.
- Na severovýchodním okraji místní části Mrsklesy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z13, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z7.

Tab. B.14: Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z11	0,023	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	Z12	0,042	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	Z13	0,093	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	0,158		

4. Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)

- Severozápadně od Mrskles jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z18, Z19 a Z20, určené pro realizaci cyklostezky propojující obec Mrsklesy s na severu ležící sousední obcí Hlubočky a na západě se sousedním městem Velká Bystřice.
- Západně od Mrskles je navržena alternativní plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z21, určená pro realizaci cyklostezky propojující obce Mrsklesy se sousedním městem Velká Bystřice. Po projednání návrhu územního plánu bude stanoveno, která z obou ploch bude ponechána a která bude z řešení územního plánu vypuštěna

Tab. B.15: Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – účelová doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z18	0,126	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)
2	Z19	0,012	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)
3	Z20	0,872	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)
4	Z21	0,601	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)
	celkem	1,611		

5. Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

- Ve východním výběžku katastrálního území Mrsklesy se nachází skládkový komplex Mrsklesy LO Haná s.r.o., který svým významem patří k největším v regionu Olomoucka a představuje hlavní skládkovou kapacitu pro ukládání komunálního odpadu pro město Olomouc a region Olomoucka. Celý komplex skládky je situován do svahu na úpatí Oderských vrchů. Ze severní strany je ohraničen komunikací Mrsklesy – Libavá a z jižní strany bezejmenným vodním tokem, přítokem říčky Vrtůvky. Východní stranou sousedí s rozsáhlým lesním porostem vojenského újezdu Libavá. Z těchto tří stran je lokalita komplexu skládek obklopena ucelenými lesními porosty s dominancí smrku. Pohledově exponovaná je tak pouze západní strana při pohledu od obce Mrsklesy, která je vzdálená cca 2 km od nejbližšího tělesa skládky. Ale ani tato část komplexu, díky svému situování do mírně se zvedajícího úpatí a probíhající rekultivaci nepůsobí při tomto pohledu jako výrazná rušivá dominanta. Umístění dalších těles skládky bylo pak vzhledem k charakteru krajiny řešeno tak, aby nebyly dotčeny žádné významné dominanty či hodnotné segmenty krajiny. S ohledem na tuto skutečnost a lokalizaci jednotlivých staveb skládky ve svahu bylo dosaženo toho, že celý areál je pohledově skryt a tělesa skládek, zejména po ukončení rekultivačních prací a provedené výsadbě dřevin se přirozeně začlení do stávající krajiny.

V současné době jsou provozovány stavby skládkového komplexu I. – VI. stavba a 1. etapa VIII. stavby. Na stavbách I. a II., které se nacházejí na jihozápadním okraji lokality, probíhá pokračující rekultivace. Na stavbách III., V. a VI., které jsou situovány v severní části lokality, bylo skládkování ukončeno a probíhá rekultivace. V současné době u IV. stavby a 1. etapy VIII. stavby, probíhá skládkování a je připravována realizace výstavby VII. stavby a 2. etapy VIII. stavby, které jsou situovány v nevyužitých plochách stávajícího komplexu skládky. Pro záměr „Skládka Mrsklesy SO Haná s.r.o. – 7. a 8. stavba“ byla v roce 2007 zpracována dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA).

V souladu s předcházejícím Územním plánem obce Mrsklesy je navržena plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9, určená pro další rozšíření skládkového komplexu.

Tab. B.16: Přehled navržených ploch technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z9	8,315	Skládka	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	celkem	8,315		

6. Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

- Severně od křížení silnice III/443 18 s účelovou komunikací je v prostoru mezi místními částmi Mrsklesy a Kovákov navržena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z14 určená pro založení malého parku, který by měl kromě své primární funkce plnit také funkci ochrany místní části Kovákov proti hluku z nákladní dopravy, která zajišťuje obsluhu skládkového komplexu Mrsklesy.
- Na jihovýchodním okraji místní části Mrsklesy je jižně a východně od křižovatky silnic III/443 16 a III/443 18 navržena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) Z16 určená pro založení pásu veřejné zeleně oddělující stávající dopravní komunikace od navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.

Tab. B.17: Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z14	0,745	Veřejná zeleň	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)
2	Z16	0,326	Veřejná zeleň	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)
	celkem	1,071		

7. Plochy přírodní (NP)

- V řešeném území je navržena plochy přírodní (NP) K15 určená pro doplnění lokálního biocentra (LBC) *Požáry*.
- Biocentra jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES). Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržená plocha K15 je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

Tab. B.18: Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh a název biocentra	Druh (index plochy)
1	K15	0,628	LBC <i>Požáry</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	0,628		

8. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

- Navržená plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K14 je určena pro realizaci chybějící části lokálního biokoridoru (LBK) *Požáry – Vrtůvka*. Biokoridory jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů

vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržená plocha K14 je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

- Zejména západní část řešeného území je tvořena poměrně řádní vyprázdněnou zemědělskou krajinou. Krajinný ráz území je určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Současný krajinný ráz lze označit za málo výrazný, neboť zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je velmi nízké, resp. minimální. Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K16 – K30 jsou určeny pro založení pásů liniové krajinné zeleně s cílem vytvoření podmínek pro snížení větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území, a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Realizaci navržené krajinné zeleně by současně mělo dojít i ke změně krajinné matrice.
- Za severovýchodním okrajem místní části Mrsklesy je podél účelové komunikace navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K26, určená pro založení pásu liniové zeleně plnící funkci větrolamu a ochrany proti hluku z nákladní dopravy, která zajišťuje obsluhu skládkového komplexu Mrsklesy.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability a 3. Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability a 3. Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.19: Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K14	0,533	LBK Požáry - Vrtůvka	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	K16	0,341	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	K17	0,022	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	K18	0,128	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K19	0,237	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K20	0,386	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	K21	0,077	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	K22	0,432	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	K23	0,104	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	K24	0,129	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	K25	0,160	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	K26	0,513	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	K27	0,086	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	K28	0,202	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	K29	0,330	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	K30	0,114	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	3,794		

9. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.20: Celková plocha záboru půdního fondu v řešeném území obce Mrsklesy

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	5,888
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	0,716
3	Plochy veřejných prostranství	PV	0,158
4	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava	DSx	1,611
5	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	8,315
6	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV	1,071
7	Plochy přírodní	NP	0,628
8	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	3,794
	Celkem		22,181

Tab. B.21: Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území obce Mrsklesy

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho ZPF		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁴	Mimo ZÚ				
Z3	0,738	0,738	0,000	46.00, 46.10	5, 5	bydlení venkovské	III., III.
Z4	0,045	0,045	0,000	46.00	5	bydlení venkovské	III.
Z5	0,716	0,000	0,716	26.14, 46.12	5, 5	bydlení smíšené	IV., IV.
Z6	0,225	0,000	0,225	26.14	5	bydlení venkovské	IV.
Z7	1,146	0,199	0,947	46.00	5	bydlení venkovské	III.
Z8	1,120	0,000	1,120	26.11	5	bydlení venkovské	III.
Z9	8,315	0,000	8,315	46.12, 68.11	5, 5	tech. infrastruktura	IV., V.
Z11	0,023	0,023	0,000	46.10	5	veřejné prostranství	III.
Z12	0,042	0,000	0,042	26.14, 46.12	5, 5	veřejné prostranství	IV., IV.
Z13	0,093	0,017	0,076	46.00	5	veřejné prostranství	III.
Z14	0,745	0,000	0,745	26.11, 46.00, 46.10,	5, 5, 5	veřejná zeleň	III., III., III.
Z16	0,326	0,000	0,326	26.14, 46.12	5, 5	veřejná zeleň	IV., IV.
Z18	0,126	0,000	0,126	26.11	5	účelová doprava	III.
Z19	0,012	0,000	0,012	46.10	5	účelová doprava	III.
Z20	0,872	0,000	0,872	46.00, 46.10	5, 5	účelová doprava	III., III.
Z21	0,601	0,000	0,601	46.00, 46.10	5, 5	účelová doprava	III., III.
Z22	0,186	0,110	0,076	26.14	5	bydlení venkovské	IV.
Z23	2,428	0,000	2,428	46.00	5	bydlení venkovské	III.
K14	0,533	0,000	0,533	68.11	5	krajinná zeleň	V.
K15	0,628	0,000	0,628	46.12, 68.11	5, 5	plocha přírodní	IV., V.
K16	0,341	0,000	0,341	26.14, 41.68, 46.10	5, 5, 5	krajinná zeleň	IV., V., III.
K17	0,022	0,000	0,022	38.55, 46.10	5, 5	krajinná zeleň	V., III.
K18	0,128	0,000	0,128	38.55, 46.00	5, 5	krajinná zeleň	V., III.
K19	0,237	0,000	0,237	46.00, 46.10	5, 5	krajinná zeleň	III., III.
K20	0,386	0,000	0,386	46.00, 46.10	5, 5	krajinná zeleň	III., III.
K21	0,077	0,000	0,077	46.10	5	krajinná zeleň	III.

³⁴ Zastavěné území

Tab. B.21: Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území obce Mrsklesy – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho ZPF		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁵	Mimo ZÚ				
K22	0,432	0,000	0,432	46.00, 46.10	5, 5	krajinná zeleň	III., III.
K23	0,104	0,000	0,104	26.11	5	krajinná zeleň	III.
K24	0,129	0,000	0,129	26.11	5	krajinná zeleň	III.
K25	0,160	0,000	0,160	26.11, 46.00, 46.10	5, 5, 5	krajinná zeleň	III., III., III.
K26	0,513	0,000	0,513	26.04, 46.00	5, 5	krajinná zeleň	IV., III.
K27	0,086	0,000	0,086	26.04	5	krajinná zeleň	IV.
K28	0,202	0,000	0,202	26.14, 46.12, 68.11	5, 5, 5.	krajinná zeleň	IV., IV., V.
K29	0,330	0,000	0,330	26.14, 46.12, 68.11	5, 5, 5.	krajinná zeleň	IV., IV., V.
K30	0,114	0,000	0,114	46.10	5	krajinná zeleň	III.
Celkem	22,181	1,132	21,049				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Mrsklesy nebyly provedeny investice do půdy.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Zemědělská půda zaujímá dvě pětiny výměry katastru (39,4 %), z toho orná půda tvoří téměř 70 % veškerých ploch ZPF. V současné době hospodaří na plochách ZPF firma AGROSPOL Velká Bystřice. V řešeném území obce Mrsklesy se nenachází žádné zařízení (areál) zemědělské výroby.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území se nachází v pahorkatinném předhůří Oderských vrchů, které začínají za východním okrajem katastru. Charakteristickým rysem jsou říční údolí se strmými svahy, zaříznutá do paleozoických zvrásněných nemetamorfovaných hornin (břidlice, droby, křemence, vápence) a ploché, mírně svažité hřbety. Jedná se o starosídlní oblast pannonského typu, přičemž charakter osídlení je ryze zemědělský. Katastrální území má tvar nepravidelného protáhlého obdélníku, jehož jižní okraj je vymezen tokem potoka Vrtůvky a severní hranou levobřežního údolního svahu Bystřice.

³⁵ Zastavěné území

Klimaticky lze obec zařadit do mírně teplých oblastí. Charakteru území odpovídá dubo-bukový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, habry, buk, akát. Přirozený porost je na některých místech nahrazen zde ne příliš přirozeným smrkem. Souvislé zalesnění se nachází v severovýchodní části řešeného území.

Jihozápadní část řešeného území je tvořena plochami orné půdy. Jiné využití mají pouze plochy zastavěné a/nebo nevhodné k rostlinné zemědělské výrobě. Úzká, chladná a vlhká niva Vrtůvky je převážně zatravněna, případně se zde nacházejí plochy náletových dřevin na neudržovaných loukách. Úzký pás katastru, vybíhající do Oderských vrchů, je také zatravněn, na dvou místech se nacházejí areály regionální skládky odpadů. Severozápadní část řešeného území tvoří lesní porosty nově vyčleněné z Vojenského újezdu Libavá.

Ekologicky nejstabilnějším segmentem (ES = 3 - 4) jsou lesní porosty na severním a východním okraji řešeného území, jejich stabilita je však částečně snižována antropogenním působením navazujících ploch (na severu urbanizovaný pás Mariánského údolí, na východě skládka odpadů). Na druhé straně zde kladně působí navazující lesní porosty vojenského újezdu Libavá. Vyšší ekologickou stabilitu mají také segmenty náletové a doprovodné zeleně, které se vyznačují značnou druhovou pestrostí (diverzitou) s průměrnou ekologickou stabilitou 3 - 4 (středně až velmi stabilní). Ekologická stabilita okrajů těchto segmentů (ekotonů) je však na některých místech snižována splachy z intenzívně obhospodařovaných zemědělských pozemků, což se místy projevuje eutrofizací vodních toků.

Plochy zemědělské půdy zaujímají dvě pětiny (39,3 %) celkové výměry řešeného území, přičemž zemědělsky jsou využívány přibližně jen tři čtvrtiny, protože zbývající plochy ZPF ve východní části řešeného území (dle Katastru nemovitostí stále ještě evidované jako zemědělská půda) jsou využívány jako skládky odpadů nebo jsou porostlé sukcesní náletovou zelení. Ekologická stabilita ploch ZPF přechází od stupně velmi malá (1 - plochy orné půdy) přes stupeň malá až středně stabilní (2 – plochy trvalých travních porostů, 3 – extenzivní louky, liniová dřevinná společenstva), až po velmi stabilní - stupeň 4 (náletové remízky, doprovodná břehová zeleně). Nejstabilnější plochy se stupněm 5 se zde nevyskytují.

Ve středu části katastrálního území se nachází vlastní sídlo. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které je možno charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velko-výrobně obhospodařované plochy orné půdy. Také plochy skládek ve východní části katastru lze charakterizovat jako ekologicky nestabilní společenstva.

V budoucnu bude třeba provést částečnou diverzifikaci půdního fondu s cílem prověření možností dalšího zatravnění nízkobonitní orné půdy, realizaci prvků ÚSES, uplatnění protierozní ochrany pozemků a provádět důslednou ochranu stávajících krajinných prvků.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v severovýchodní části řešeného území vhodné podmínky, umožňující vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky. V jihozápadní části řešeného území, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, jsou tyto podmínky omezené.

V celém řešeném území se projevuje vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařovaných ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Plochy pro realizaci lokálních biokoridorů a biocenter vycházejí z řešení přecházejícího Územního plánu obce Mrsklesy. V územním plánu je provedeno jejich zpřesnění a aktualizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice jednotlivých katastrálních území.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, veřejná prostranství dopravní a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Mrsklesy z r. 2006

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce (ÚPO) Mrsklesy, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.22: Přehled zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	Z3	0,738	0,738	2/BI
2	Z4	0,045	0,045	6/BI
3	Z6	0,225	0,225	15/BI
4	Z7	1,146	1,050	13/BI, 12/BS
5	Z8	1,120	1,120	20/BI
6	Z9	8,315	8,315	bez označení
7	Z22	0,186	0,186	15/BI, 16/DP
		11,775	11,679	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem nedojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se zde nevyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Převážná část řešeného území se nachází na půdách, které jsou zařazeny do III. a IV. třídy přednosti v ochraně ZPF (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*).

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4),

navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací³⁶, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V řešeném území obce Mrsklesy zaujímá zemědělská půda 218 ha (tj. 39,4 % z celkové výměry katastru). Část pozemků je ohrožena vodní i větrnou erozí. Současný v některých částech nepřilíhající utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a po roce 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s

³⁶ Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.2 *Koordinační výkres grafické části Odůvodnění*.

vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) a ploch přírodních (NP), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů a biocenter sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se významně uplatňuje v severní části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu by měly teoreticky představovat navržená plocha technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z9 o výměře 8,315 ha a také navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K16 – K30), určené pro založení pásů liniové krajinné zeleně.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.

Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Při posuzování předloženého návrhu řešení je nutno současně vzít na vědomí skutečnosti, že východní část řešeného území tvoří lesní komplexy a skládkový komplex LO Haná, tudíž tato území nejsou vhodná, resp. jsou stávajícím limity využití území vyloučena z možného urbánního rozvoje

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Další odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.23: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navržené plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z3	bydlení	BV	N	N	N	N	N	N
Z4	bydlení	BV	N	N	N	N	N	N
Z5	bydlení smíšené	SV	A	N	N	N	N	N
Z6	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z7	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z8	bydlení	BV	N	N	N	N	N	N
Z9	technická infr.	TO	N	N	N	N	N	N
Z11	veř. prostranství	PV	N	N	N	N	N	N
Z12	veř. prostranství	PV	A	N	N	N	N	N
Z13	veř. prostranství	PV	N	N	N	N	N	N
Z14	veřejná zeleň	ZV	A	N	N	N	N	N
Z16	veřejná zeleň	ZV	N	N	N	N	N	N
Z18	úcelová doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
Z19	úcelová doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
Z20	úcelová doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
Z21	úcelová doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
Z22	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z23	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	N	N	N	N	N	N
K15	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K16	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K17	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K18	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K19	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K20	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K21	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K22	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K23	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K24	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K25	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K26	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K27	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K28	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K29	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K30	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 30.06.2020 a navržené hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé a vyhrazené zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

a) Stávající zdroje nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo chráněné ložiskové území nerostných surovin.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Mrsklesy nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V řešeném území obce Mrsklesy se nachází 301 ha lesních pozemků (pozemky určené pro plnění funkcí lesa), což představuje cca 54,3 % celkové výměry. V jihozápadní části řešeného území (bývalé k.ú. Mrsklesy na Moravě) se nachází 7 ha lesních porostů a v severozápadní části řešeného území (bývalé k.ú. Mrsklesy na Moravě I, které vzniklo vyčleněním z Vojenského újezdu Libavá), se nachází 294 ha lesních pozemků, z toho 29 ha hospodářských lesů a 265 ha lesů nehozdářských (lesy zvláštního určení). Dva vzájemně izolované lesní segmenty se nacházejí také jižně od zastavěného území místní části Mrsklesy, na pravém úbočí zaříznutého údolí říčky Vrtůvky.

- V k.ú. Mrsklesy se nacházejí dvě lesní účelové zařízení.
- Lesy leží v přírodní lesní oblasti 29 – Nízký Jeseník.
- Východní část území je obklopena lesními porosty Vojenského újezdu Libavá se specifickým managementem území.
- Stávající lesní porosty náleží do z malé části při severní hranici k.ú. do 2. (*bukodubového*) a 3. (*dubobukového*) lesního vegetačního stupně.
- Ze souborů lesních typů je zde zastoupen 2Z – zakrslá buková doubrava, 2S – svěží buková doubrava (svahy nad Mariánským údolím), 3Y – skeletová dubová bučina, 3K – kyselá dubová bučina, 3N – kamenitá kyselá dubová bučina, 3S – svěží dubová bučina, 3B – bohatá dubová bučina, 3A – lipodubová bučina, 3L – jasanová olšina, 3U – javorová jasanina, 3V – vlhká dubová bučina, 3O – jedlodubová bučina.
- Nejméně je zastoupen cílový hospodářský soubor HS 01 – mimořádně nepříznivá stanoviště, zařazených do kategorie ochranného lesa (zejména v závislosti na SLT 3Y), dále v závislosti na vodotečích HS 19 – hospodářství lužních stanovišť, svahy nad Mariánským údolím v nižších partiích reliéfu tvoří HS 21 – hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh, v oblasti lužních stanovišť HS 29 – hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách, ve vyšších partiích svahů nad Mariánským údolím HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh, dále je hojně zastoupen HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, nejvíce zastoupeným je v území HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh, v na stanovištích se střídavým vodním režimem HS 47 – hospodářství oglejených stanovišť středních poloh.
- Oblast náleží do pásma ohrožení imisemi D.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *D. Rozhodnutí o námitkách*.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Mřsklesy.
- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **84** stran.
- Přílohy C, D, E* textové části *Odůvodnění* obsahují celkem **15** stran.

7.2. Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **3** výkresy.

Tab. B.24: Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000